



Resultados

Medición de Cultura Ciudadana

Monterrey - México

Corpovisionarios
Bogotá, Colombia

Diciembre, 2012



Contenido

1. Corpovisionarios
2. Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC)
3. Medición 2010 - 2012
4. Resultados



Contenido

1. Corpovisionarios
2. Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC)
3. Medición 2010 - 2012
4. Resultados



¿Qué es Corpovisionarios?

Es una entidad sin ánimo de lucro que desde el 2005, viene desarrollando proyectos con entidades públicas y privadas que consisten en la identificación y transformación de comportamientos relevantes para la convivencia.

Corpovisionarios procura que los cambios buscados sean medibles y para ello usa o construye indicadores que permitan mejorar la gestión pública y privada y estimar el impacto de los proyectos.

Desde el enfoque de cultura ciudadana, busca el mejoramiento de la gestión pública y privada y propicia la cultura democrática, la participación ciudadana, la corresponsabilidad y la movilización social y política.



Contenido

1. Corpovisionarios
2. Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC)
3. Medición 2010 - 2012
4. Resultados

La Encuesta de Cultura Ciudadana tiene 13 ámbitos que miden percepciones ciudadanas:

- [illegible]

Encuesta de Cultura Ciudadana

(ECC)

Aplicación	Ciudades
Nacional Ciudades Capitales	Neiva, Pereira, Yopal, Barranquilla, Popayán, Bucaramanga, Riohacha, Santa Marta, Ibagué, Valledupar, Arauca, Villavicencio, Cúcuta.
Nacional Sistemáticas	Bogotá: 2001, 2003, 2005, 2008, 2010 Medellín: 2007, 2009, 2011 Cartagena: 2009, 2011 Barrancabermeja: 2009, 2011.
Nacional Municipios	Aguazul, Ciénaga, Ocaña, Carmen de Atrato, Barrancas, El Banco, Magangué, Mompós, Yondó, Cantagallo, Cicuco, Coveñas, Tolú, Sincé, Sabanalarga, Castilla La nueva, Restrepo, Tauramena, Monterrey, Paratebuena, Orito, Barranca de Upía, Cumaral, Guamal y Pamplona.
Internacional	México DF 2008 Belo Horizonte 2008 Caracas 2009 La Paz 2010 Quito 2010 Monterrey 2010, 2012 Uruguay 2012 (en proceso) Asunción 2012 (en proceso)





Contenido

1. Corpovisionarios
2. Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC)
3. Medición 2010 - 2012
4. Resultados

**Medición de
cultura
ciudadana**

Monterrey

2010 - 2012

Objetivo:

Aplicar por segunda vez la Encuesta de Cultura Ciudadana, con el fin de determinar el estado actual de la cultura ciudadana en la ciudad de Monterrey y evaluar la variación en los indicadores establecidos como línea base en la medición realizada en 2010.

Ficha técnica ECC- Cúcuta

Ítem	Descripción
Periodo de recolección	8 de septiembre al 23 de septiembre del 2012
Realizada por	Universidad Autónoma de Nuevo León-Centro de investigaciones económicas.
Población objetivo	Personas mayores de 14 años residentes de Área Metropolitana de Monterrey
Población de muestreo	Personas mayores de 14 años que en el momento de la encuesta se encontraban radicando en uno de los nueve municipios.
Marco Muestral	Resultados del Censo de Población y Vivienda 2010-INEGI
Diseño muestral	Multietápico y estratificado: primera etapa: estratificado con la combinación municipio – nivel de rezago social (45 estratos). En la segunda etapa: selección aleatoria de viviendas por manzanas. En la tercera etapa: para cada una de las viviendas en la muestra se seleccionó aleatoriamente uno de los residentes que pertenecían a la población objetivo.
Técnica de recolección de datos	Entrevista con diligenciamiento por parte del encuestador
Metodología de selección	En cada uno de los municipios del Área Metropolitana de Monterrey y para cada nivel de rezago social, se seleccionó una muestra de manzanas que contenían al menos una vivienda particular habitada (vph), con probabilidad proporcional al tamaño de la manzana (número de vphs). Para cada manzana en la muestra, del total de viviendas particulares se seleccionó aleatoriamente una. Para la entrevista, se seleccionó aleatoriamente un residente de la vivienda que contaba con 14 años o más de edad.
Unidad de selección	Manzanas
Unidad de análisis	Persona
Unidad de observación	Hogares
Tamaño de la muestra	Se realizaron 2.273 encuestas distribuidas así para cada municipio: Apodaca:299, García 85, San Pedro Garza García: 66, General Escobedo: 200, Guadalupe 392, Juárez 147, Monterrey 670, San Nicolas de los Garza 263 y Santa Catarina 151. Por nivel de rezago social: Muy Bajo 437, Bajo: 683, Medio: 604, Alto: 380 y Muy Alto 169.
Precisión	Se estima un error global 2.2% y una confianza del 95% .



Contenido

1. Corpovisionarios
2. Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC)
3. Medición 2010 - 2012
4. Resultados

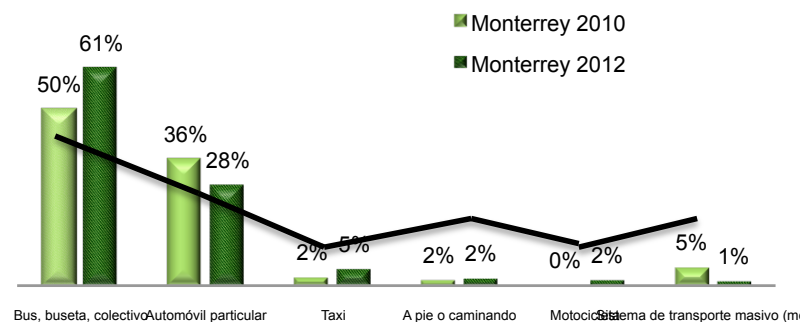


Capítulos

1. Participación
2. Movilidad y espacio público
3. Convivencia y justificaciones para el uso de la violencia
4. Seguridad
5. Tolerancia
6. Cultura de la legalidad, corrupción y mutua regulación
7. Sistemas regulatorios del comportamiento
8. Acuerdos y confianza

Evaluación variación 2010 a 2012

Se comparan los resultados de la ciudad con el respecto a ella misma en el tiempo y con respecto al promedio de ciudades.



Ranking

En algunos temas se comparan los resultados de la ciudad con el resto de ciudades evaluadas con un ranking que se establece a partir de todos los porcentajes obtenidos en las diferentes ciudades internacionales, entre el porcentaje mínimo y el máximo.



Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

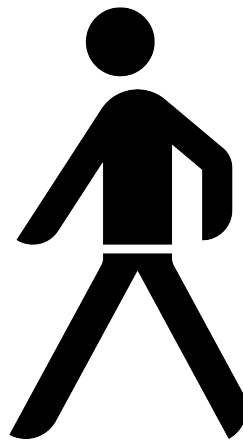
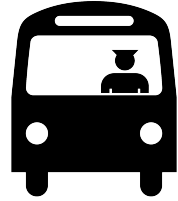
Participación

Participación ciudadana

■ Monterrey 2012

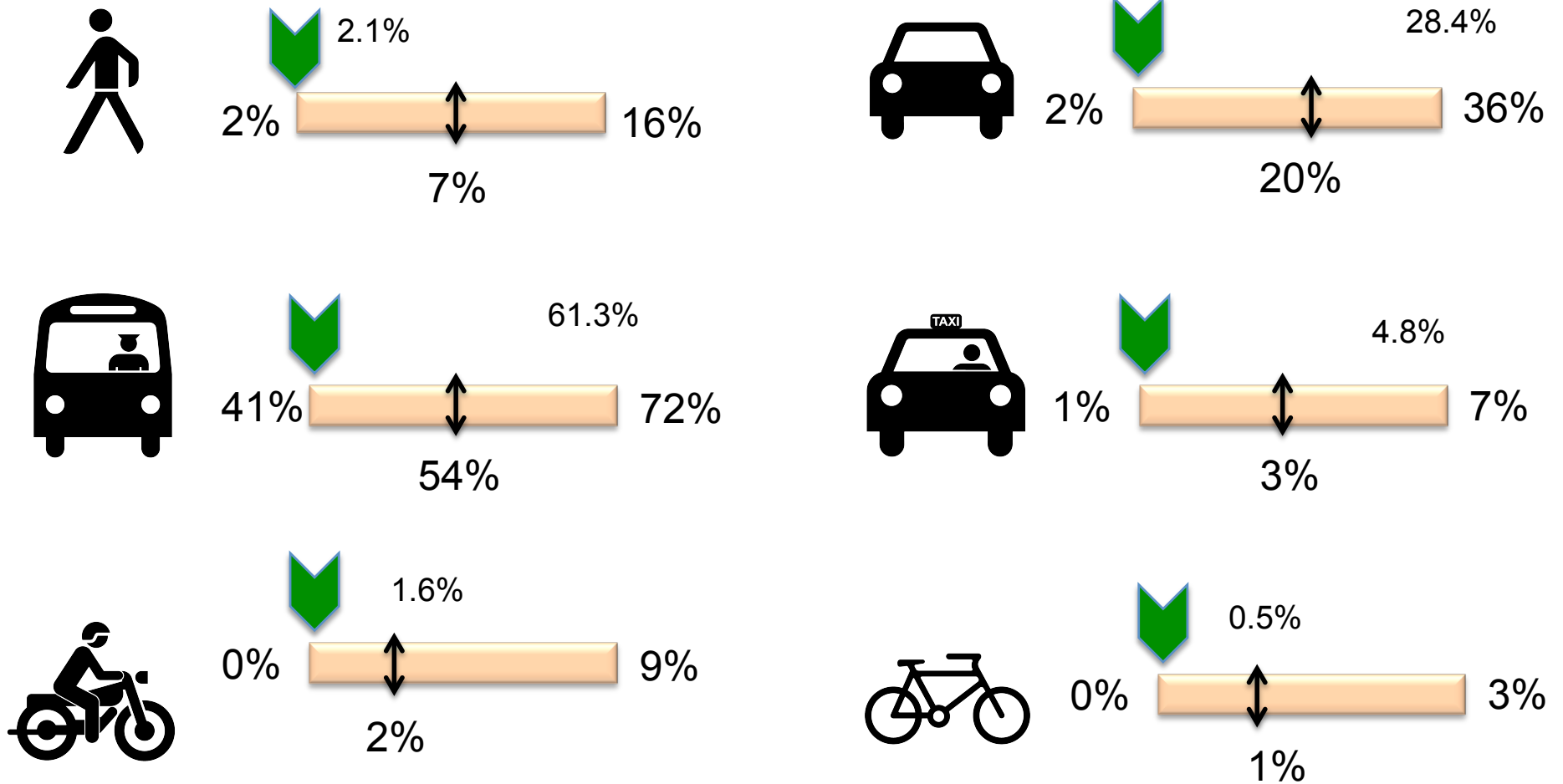
■ Monterrey 2010





Movilidad y espacio público

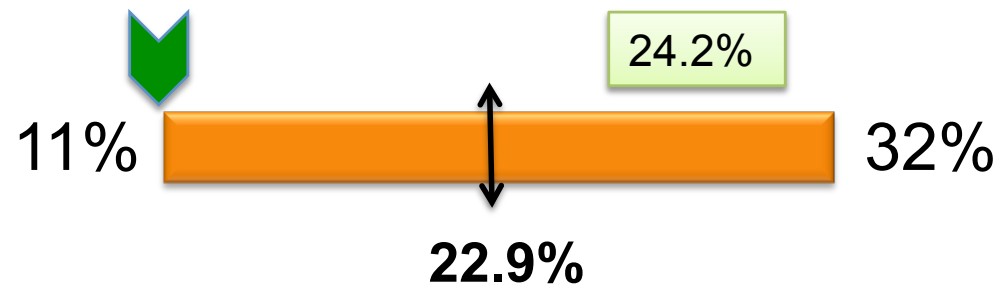
Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



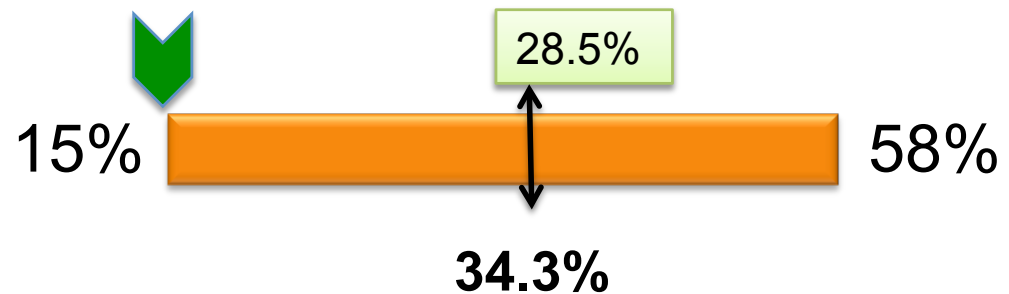
Pregunta: "¿cómo se moviliza usted principalmente?"

Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas

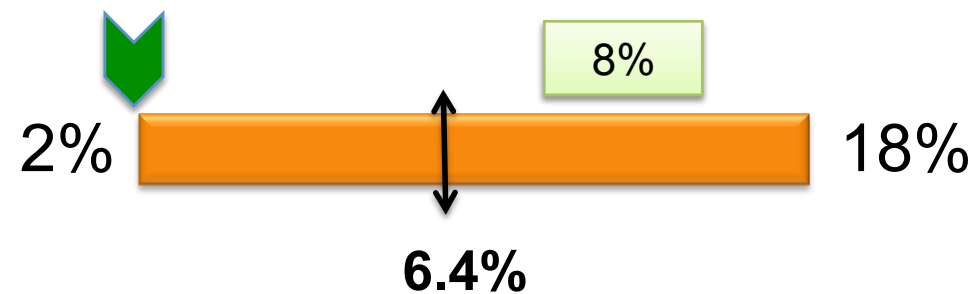
Al cruzar una calle un
vehículo se les vino
encima



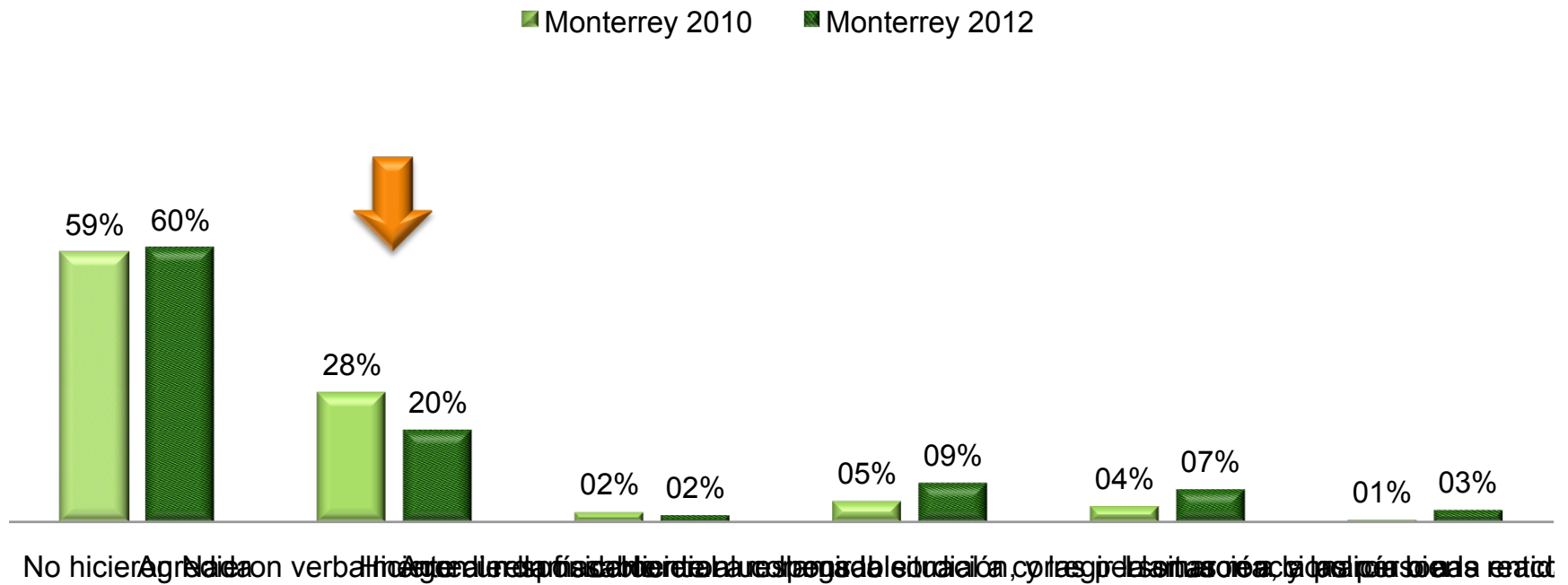
Montaron en un bus o
buseta que iba
demasiado rápido



Montaron en un
vehículo conducido por
alguien en estado de
embriaguez



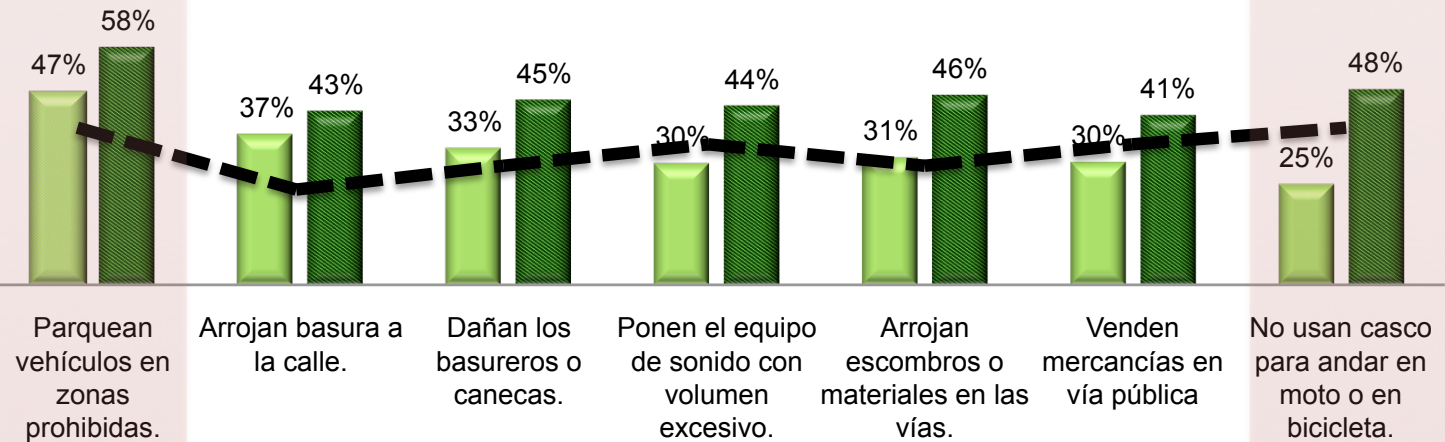
Promedio de las reacciones ante algunas situaciones de movilidad vividas en la última semana



Percepción de regulación en el espacio público

Autoridades

■ Monterrey 2010 ■ Monterrey 2012



Promedio:

41%

24%

29%

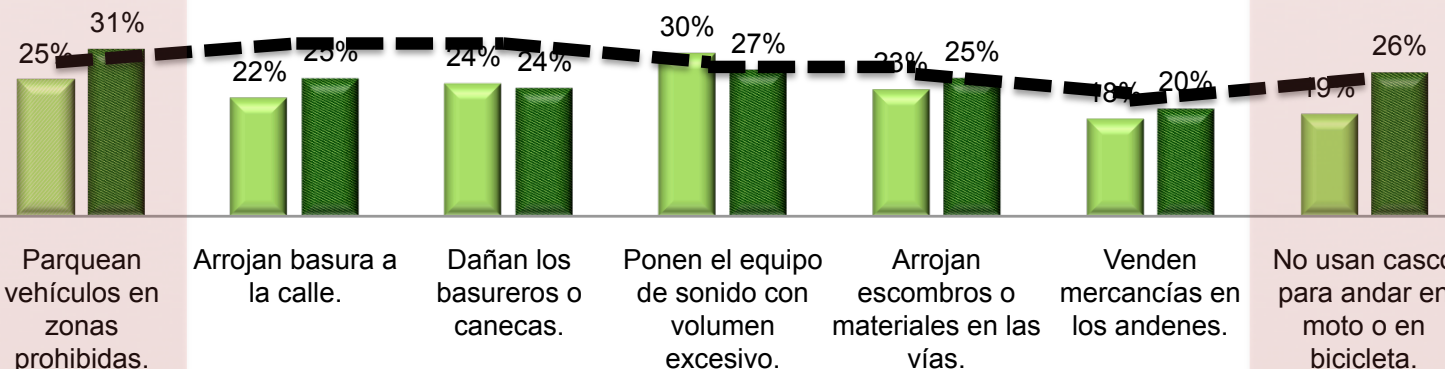
34%

31%

37%

40%

Ciudadanos



Promedio:

26%

30%

31%

29%

28%

22%

24%

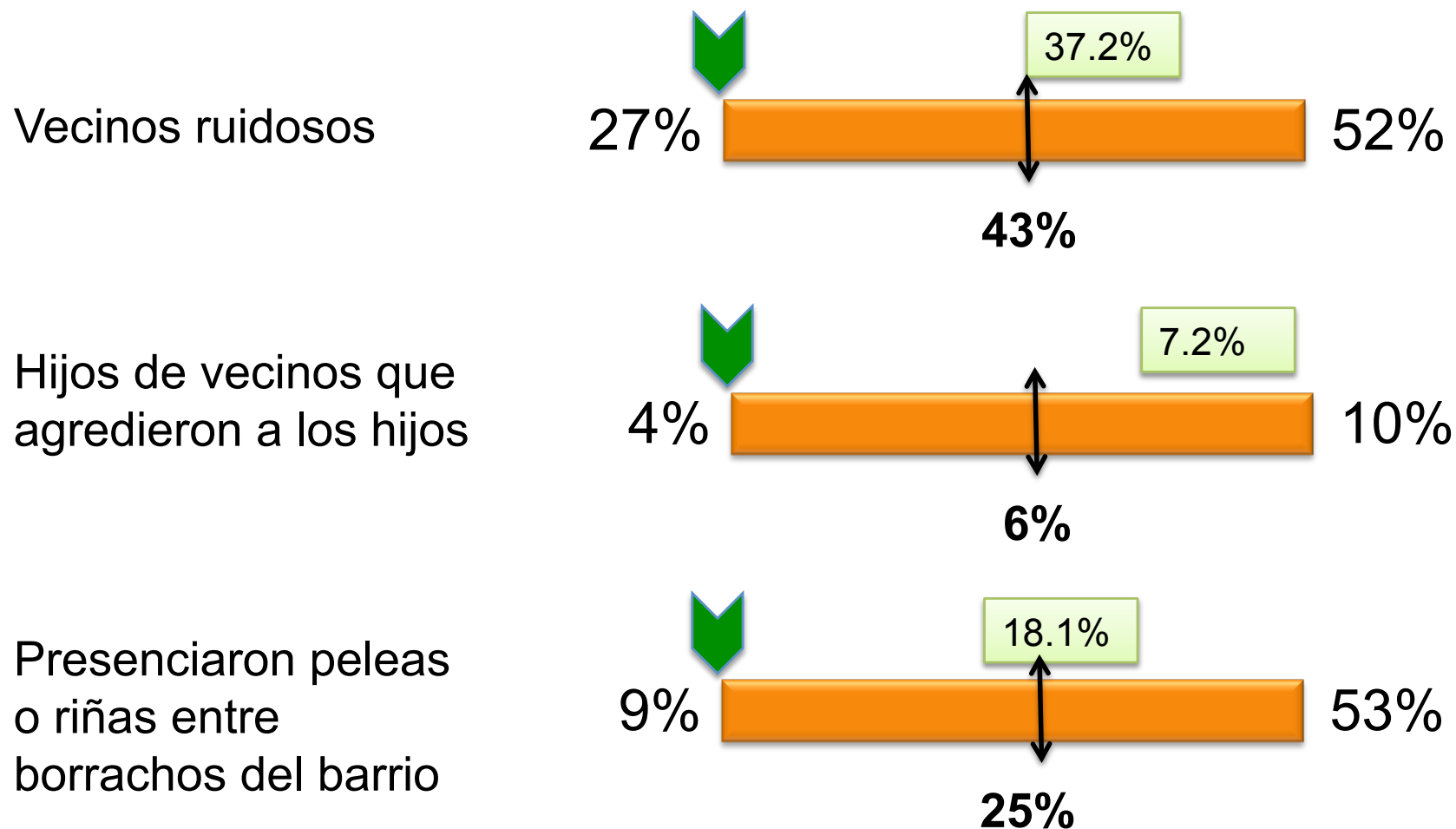
Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Convivencia y justificaciones para el uso de la violencia

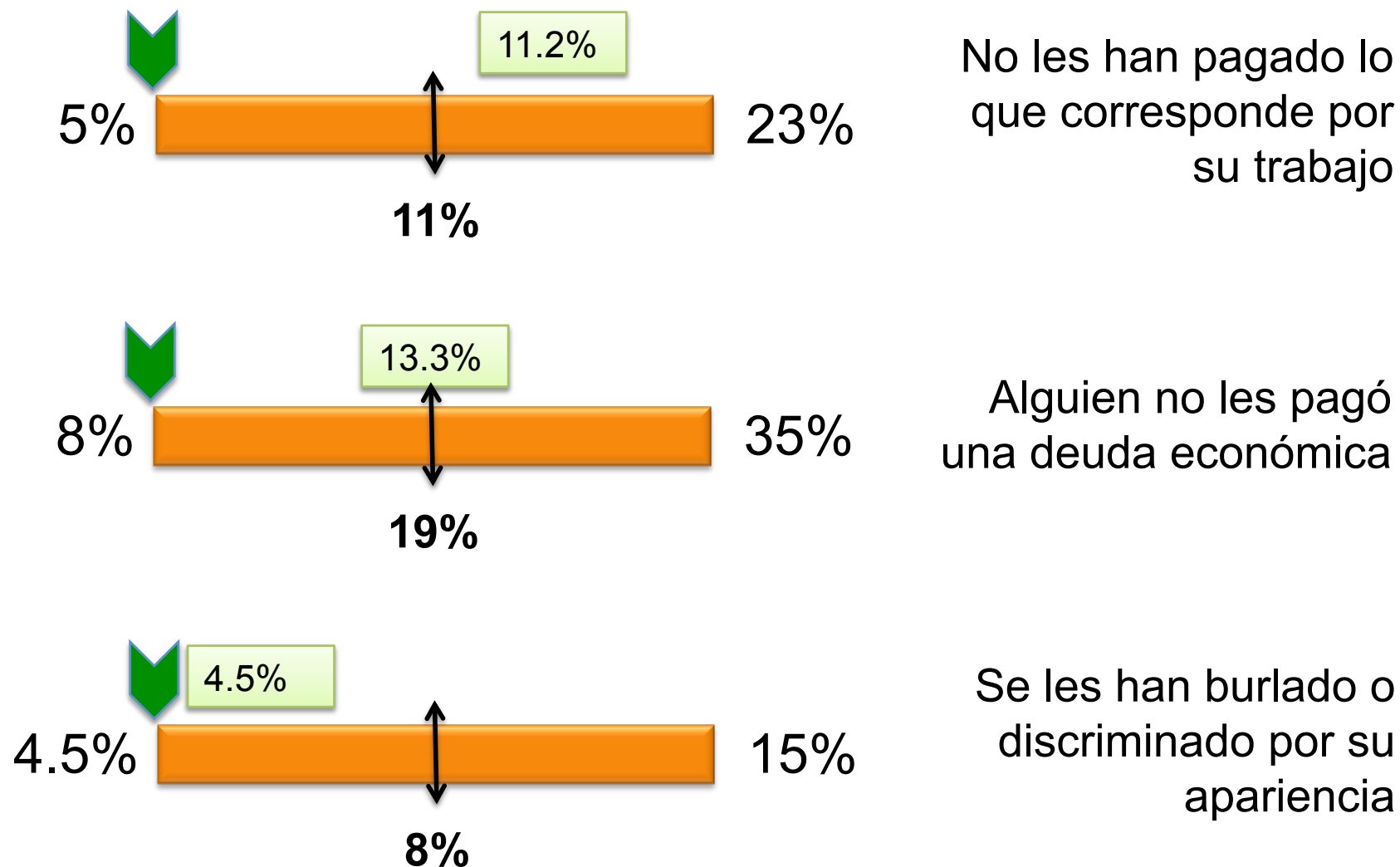
Situaciones conflictivas vividas en los últimos doce meses



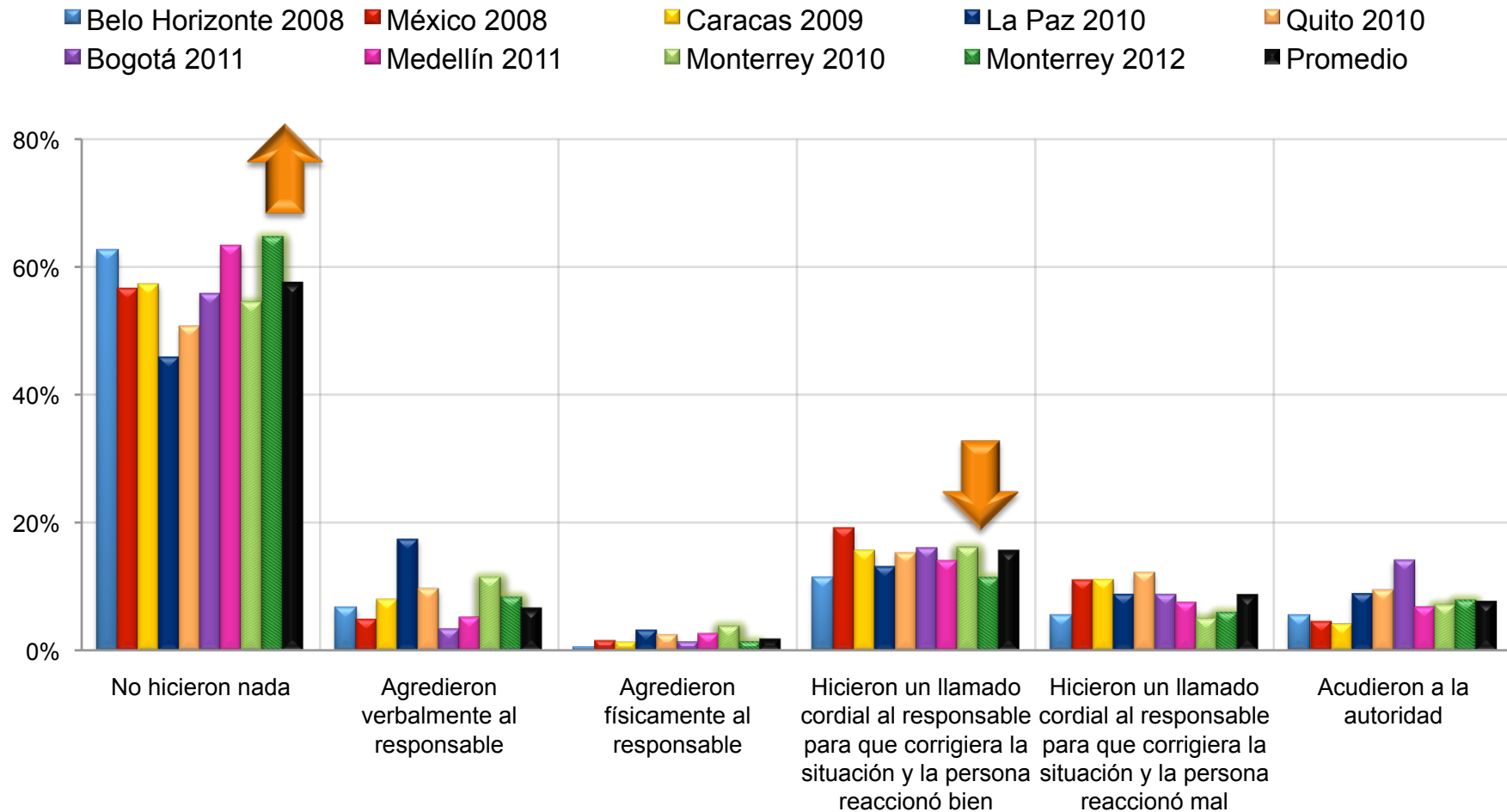
Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



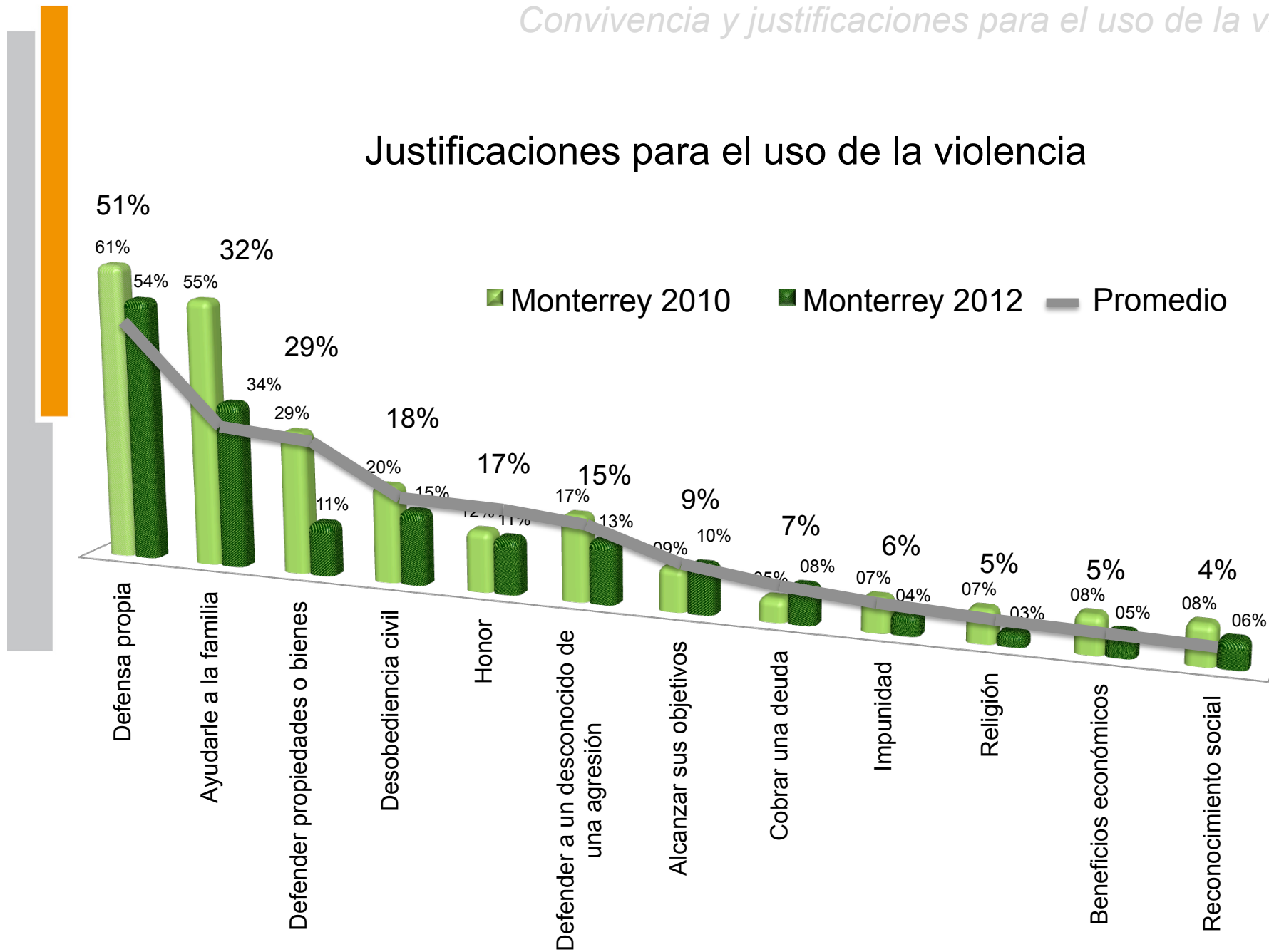
Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



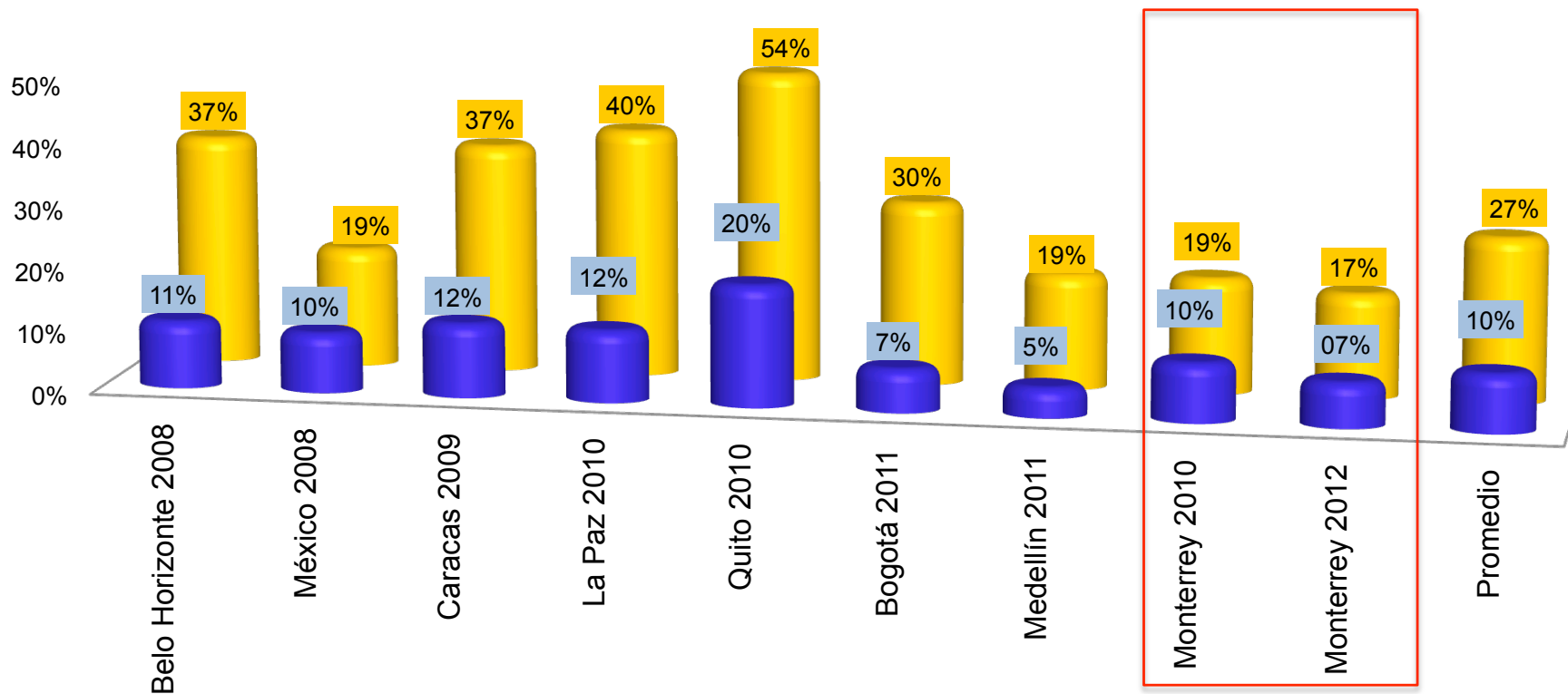
Promedio de las reacciones de los ciudadanos a situaciones conflictivas vividas en los últimos doce meses



Justificaciones para el uso de la violencia



Porcentaje de personas que están de acuerdo con la justicia por mano propia

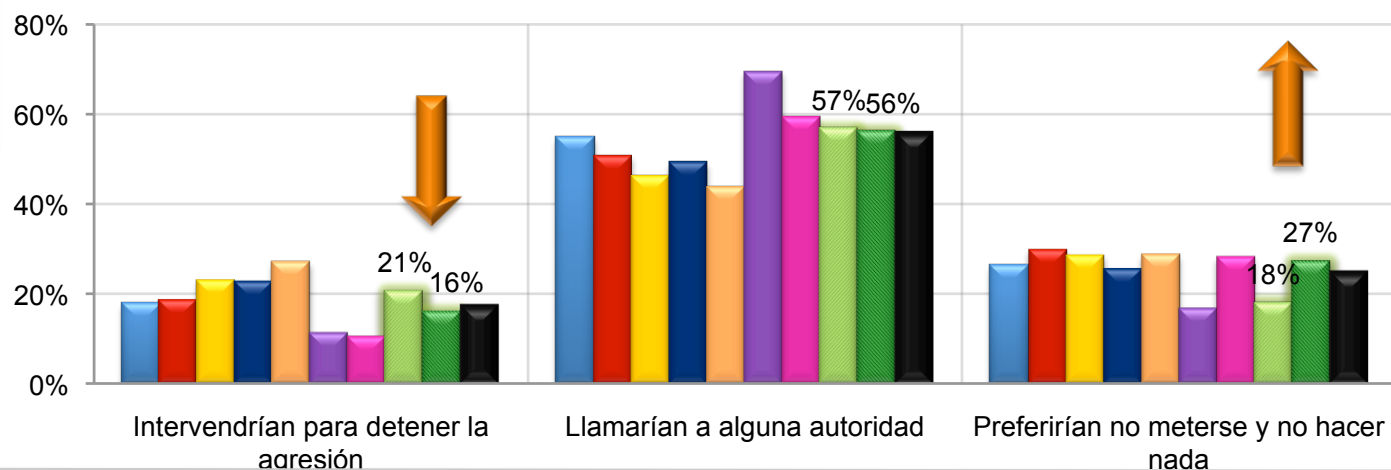


■ "Cuando los policas atrapan a delincuentes deberían matarlos"

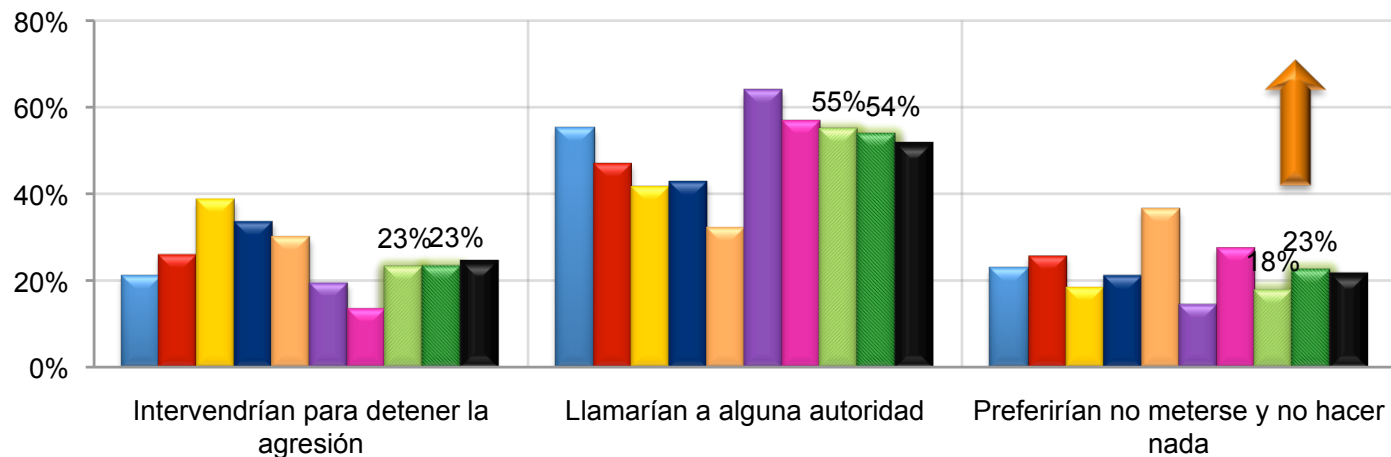
■ "Cuando un grupo de ciudadanos atrapa un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza"

Regulación ante situaciones de VIF

■ Belo Horizonte 2008 ■ México 2008 ■ Caracas 2009 ■ La Paz 2010
 ■ Quito 2010 ■ Bogotá 2011 ■ Medellín 2011 ■ Monterrey 2010
 ■ Monterrey 2012 ■ Promedio



Reacciones
si vieran
que el
vecino le
pega a la
esposa

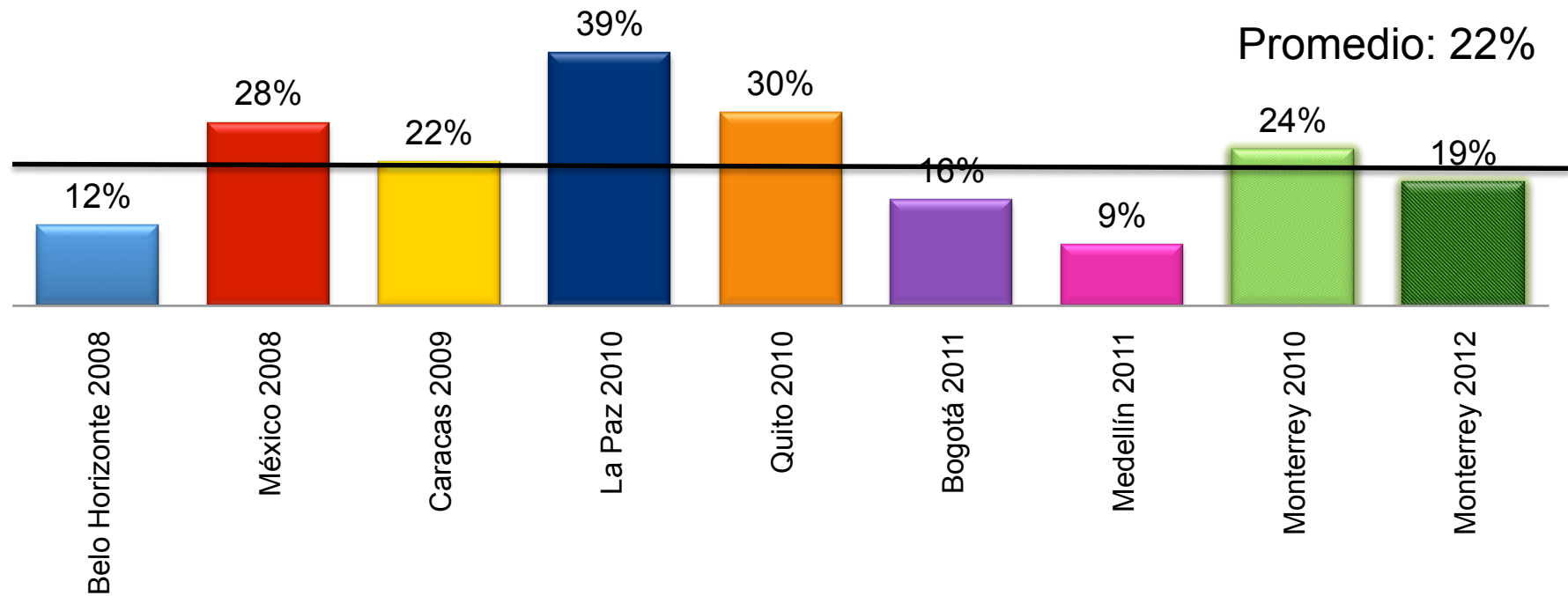


Reacciones
si vieran
que el
vecino le
pega al hijo
(a)

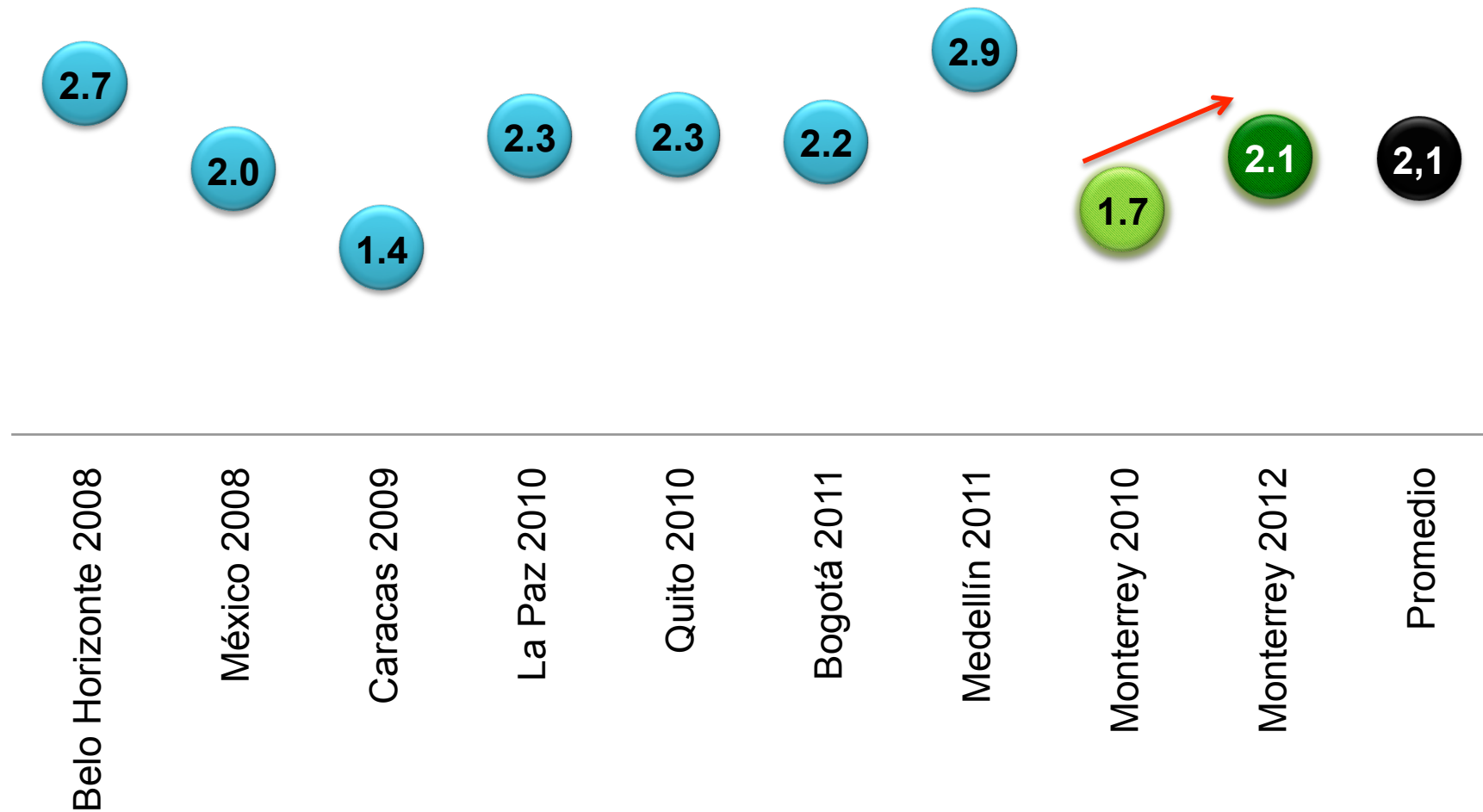
Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Seguridad y percepción de seguridad

Porcentaje de personas que están de acuerdo con el porte de armas



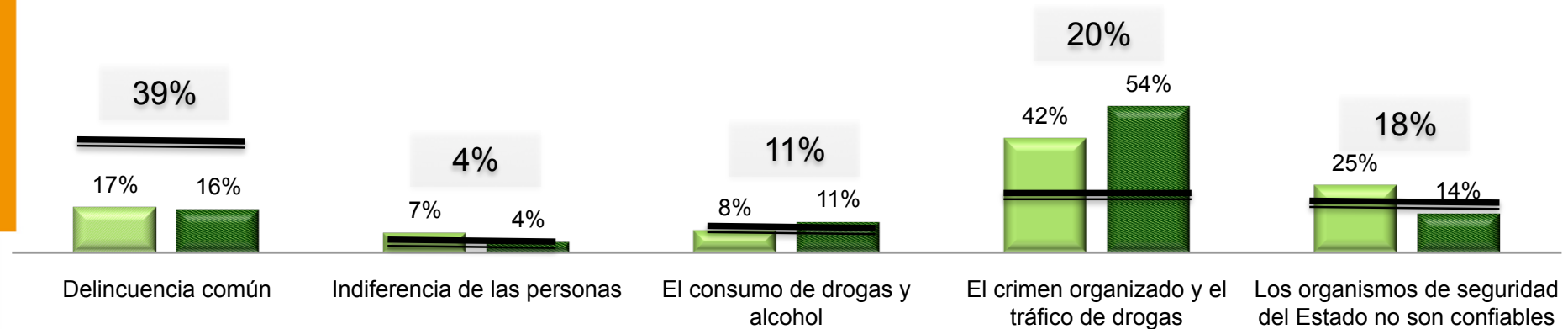
Calificación promedio de la seguridad de la ciudad



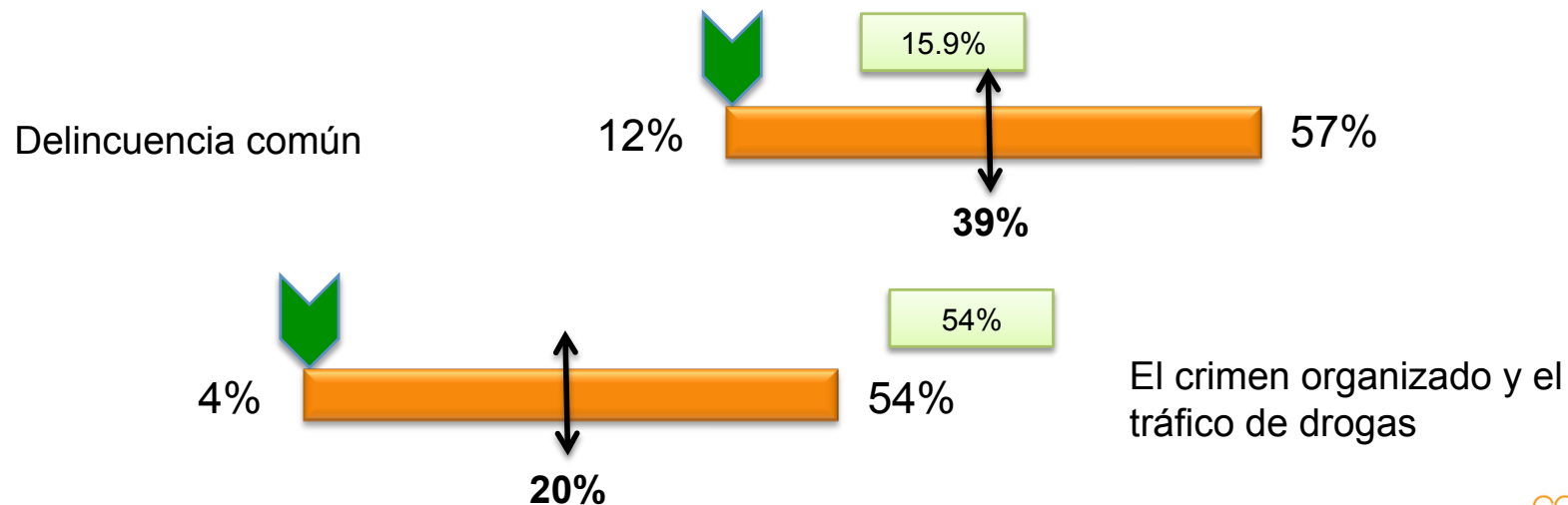
Pregunta: Calificación de la seguridad de la ciudad de uno a cinco, donde uno es muy insegura y cinco muy segura

Razones para considerar la ciudad insegura

■ Monterrey 2010 ■ Monterrey 2012 — Promedio

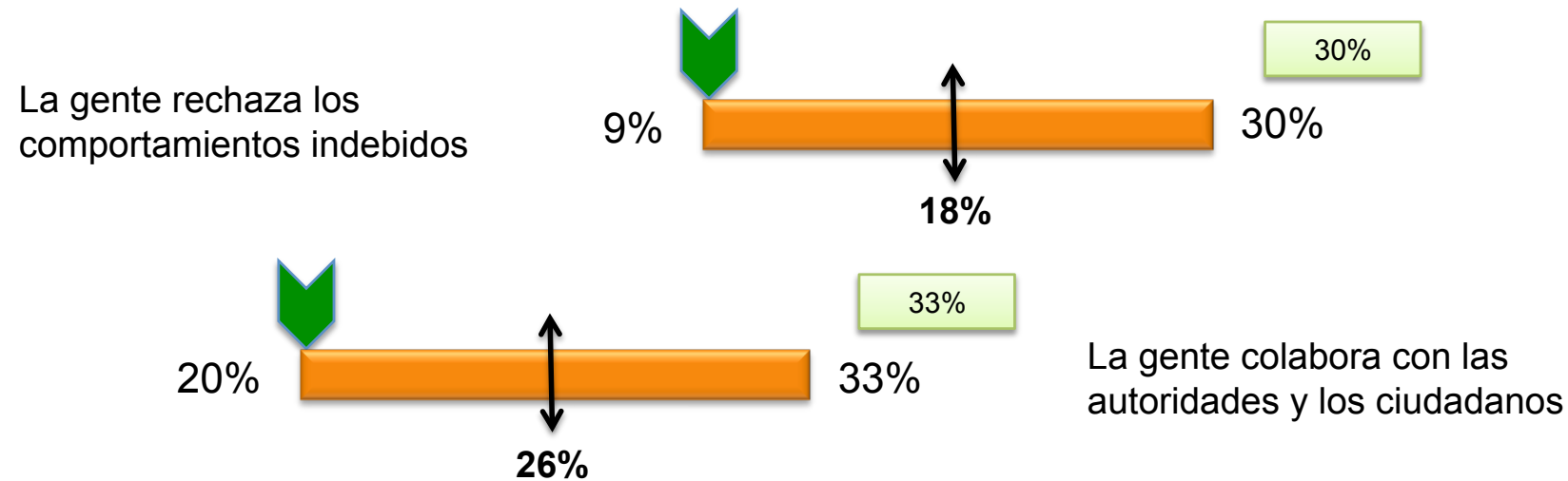


Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



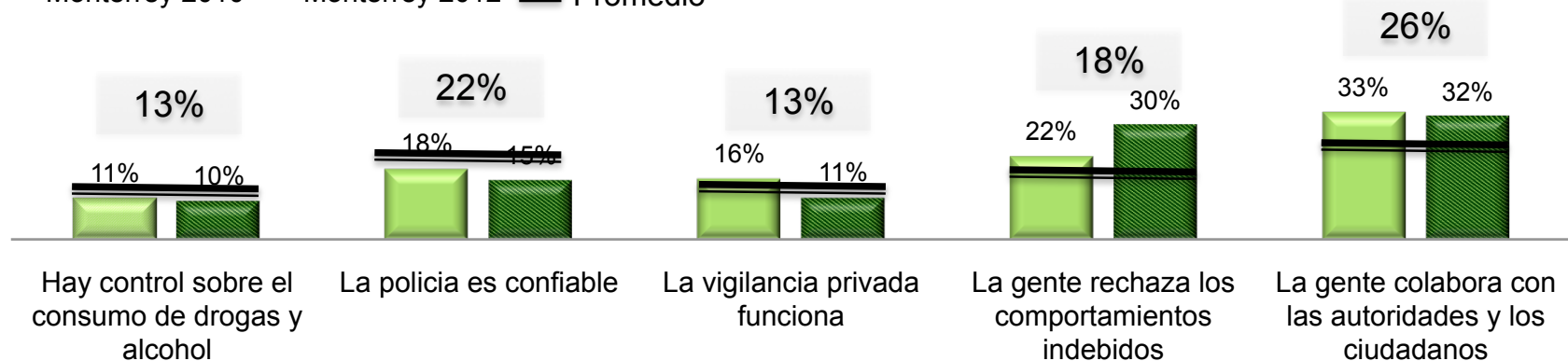
Pregunta: ¿cuáles cree que son las razones para considerar la ciudad insegura? Respuestas válidas solo para quienes dieron una calificación entre 1 y 3 a la seguridad de la ciudad.

Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



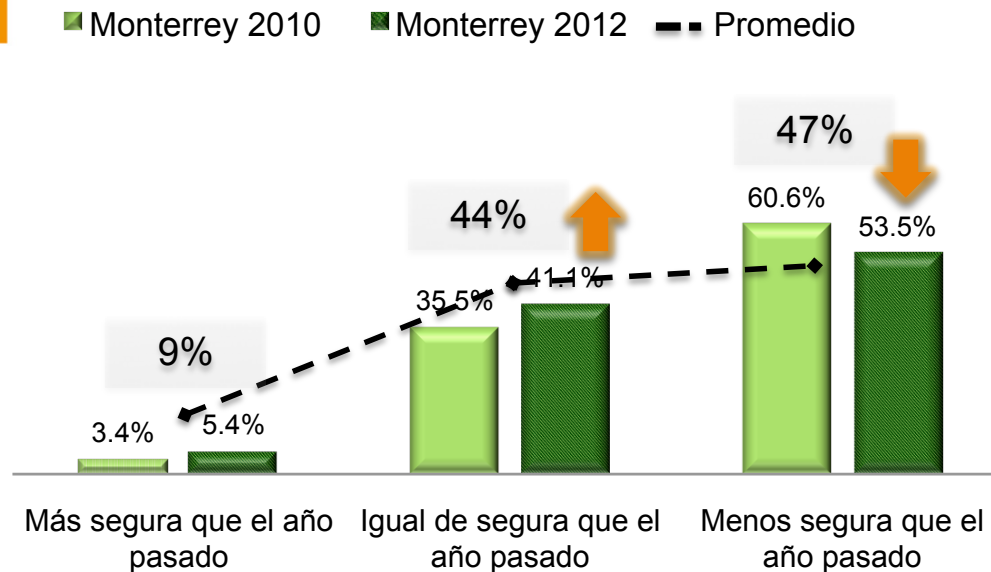
Razones para considerar la ciudad segura

■ Monterrey 2010 ■ Monterrey 2012 — Promedio

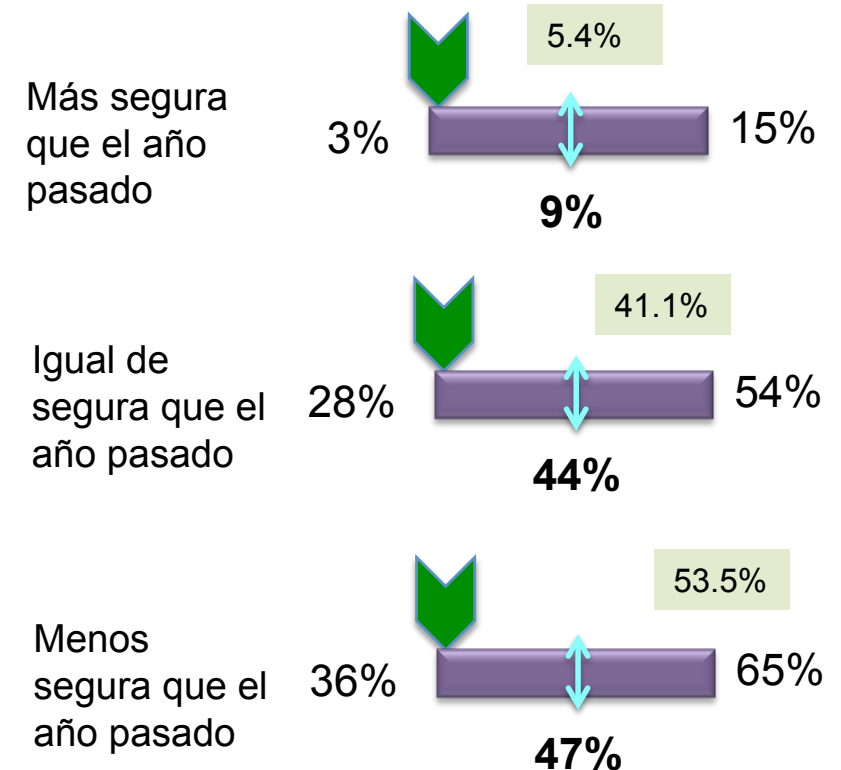


Pregunta: ¿cuáles cree que son las razones para considerar la ciudad segura? Respuestas válidas solo para quienes dieron una calificación de 4 y 5 a la seguridad de la ciudad.

Percepción de seguridad de la ciudad con respecto al año pasado



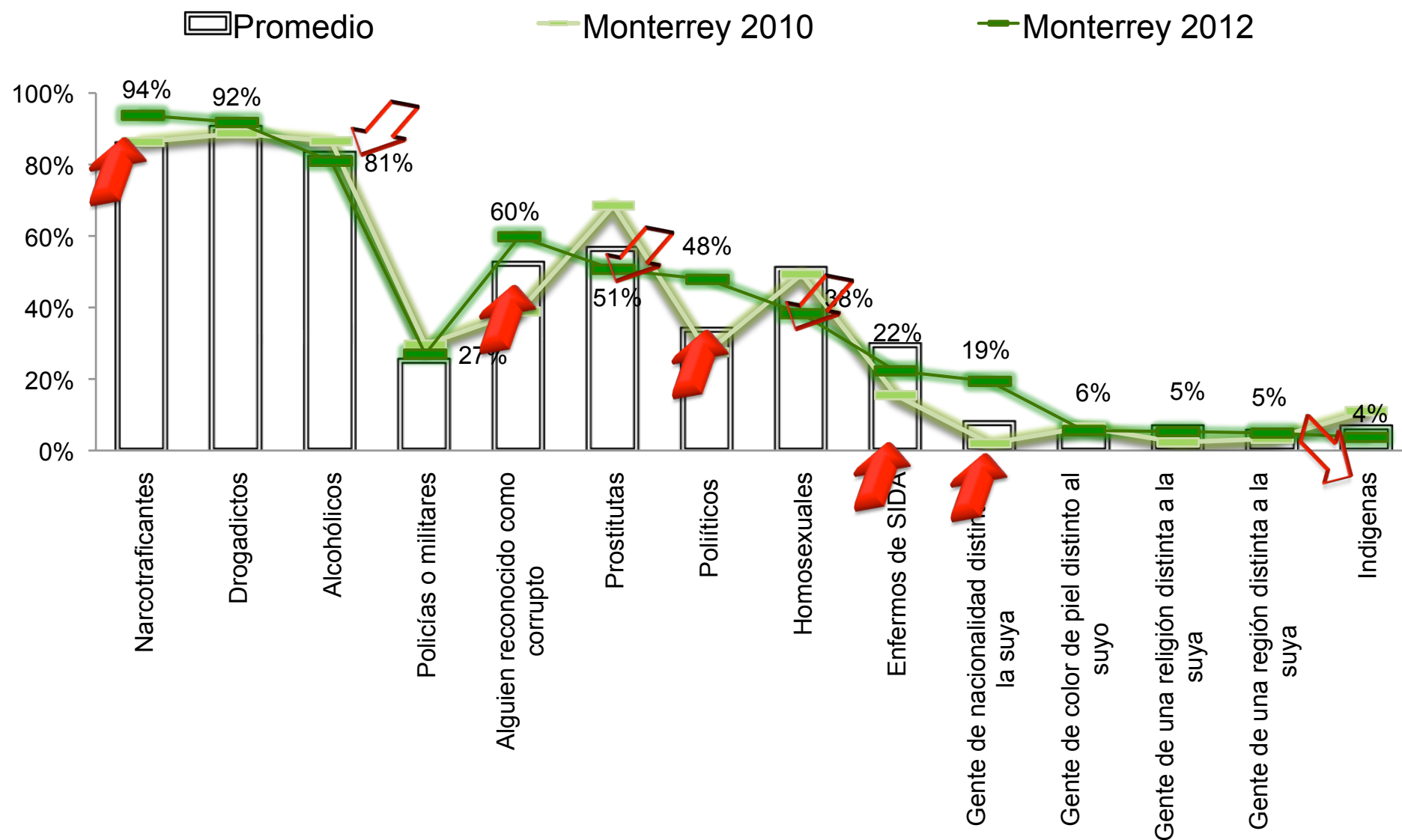
Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas



Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

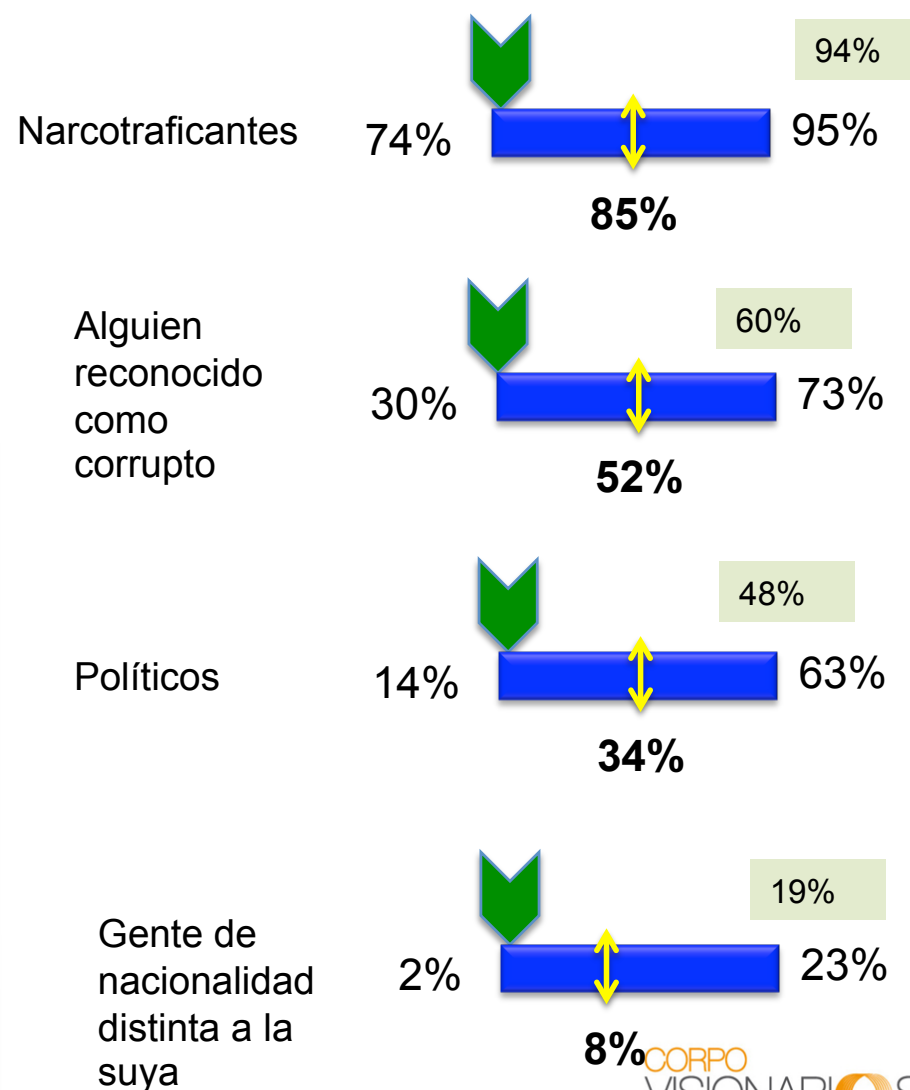
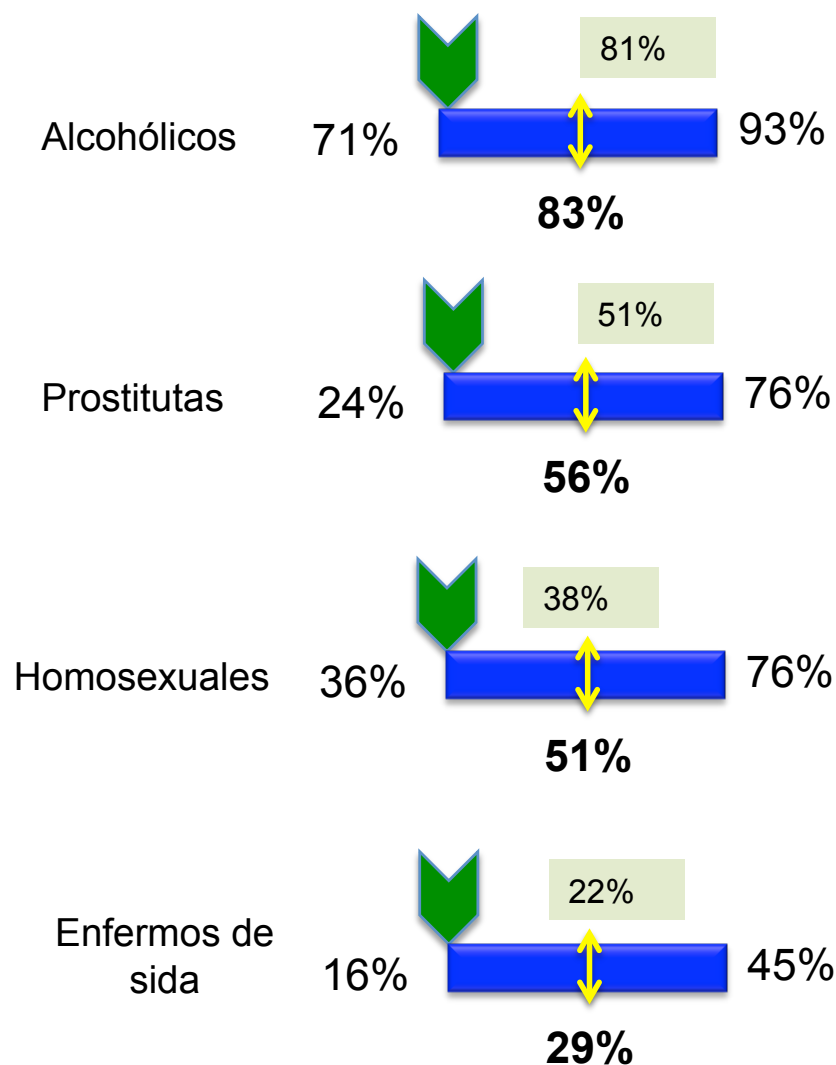
Tolerancia

¿A quién no le gustaría tener como vecino?



Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas

Solo para los indicadores de mayor variación entre 2010 y 2012

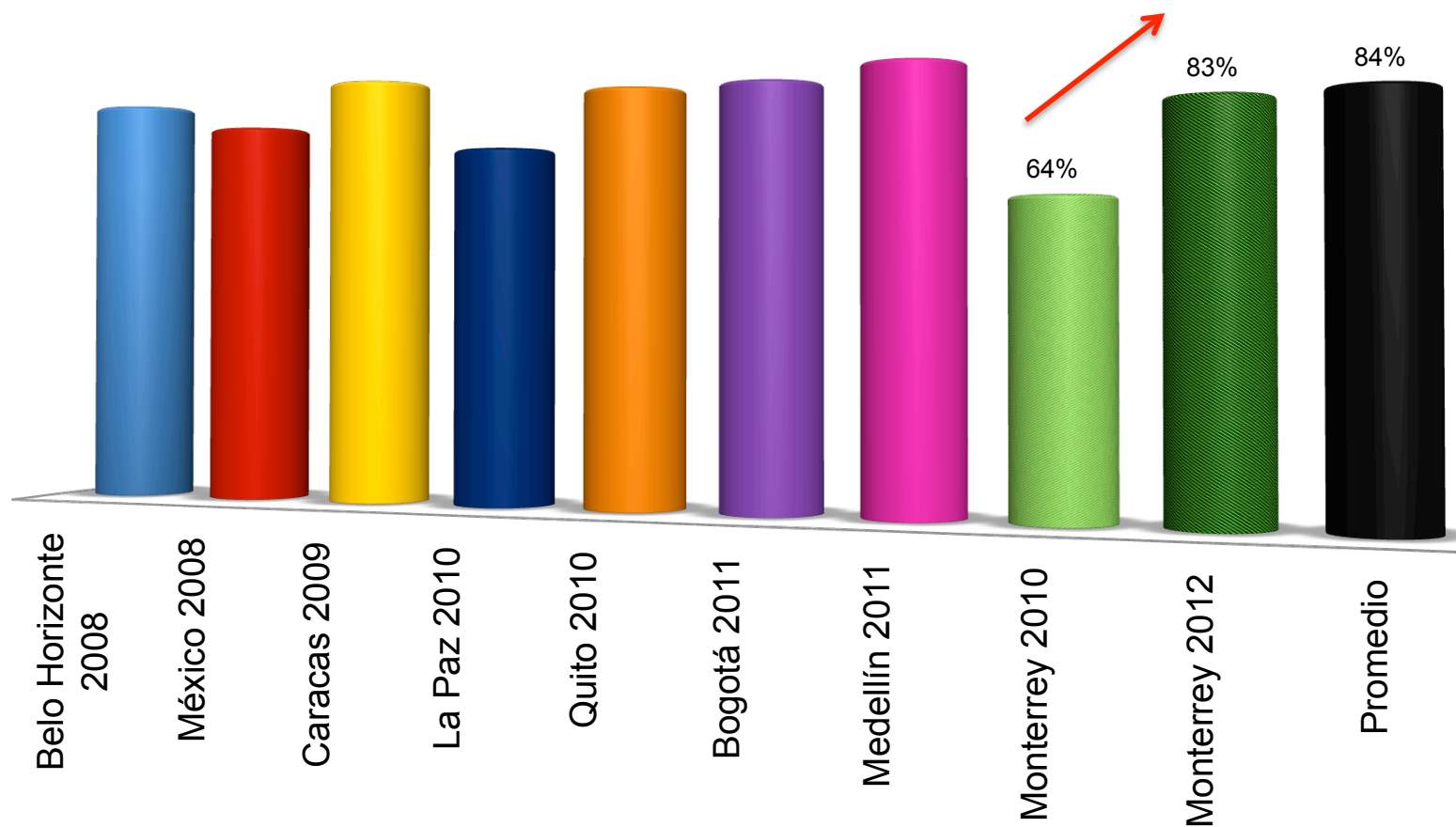


Pregunta: ¿A quién no le gustaría tener como vecino?

Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

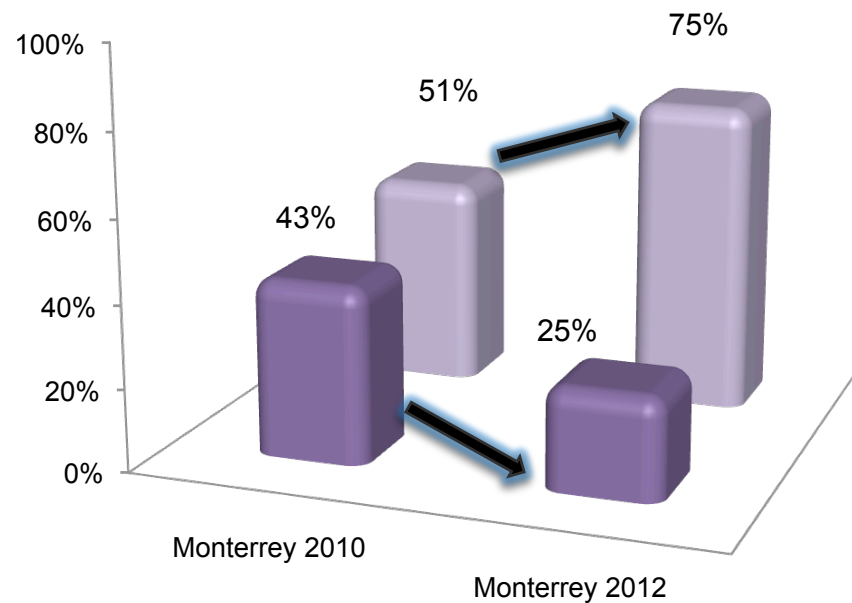
Cultura de la legalidad y corrupción

Sentimiento positivo y muy positivo hacia a la ley

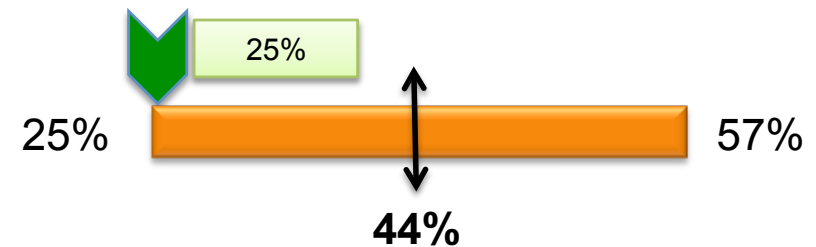


La ley es...

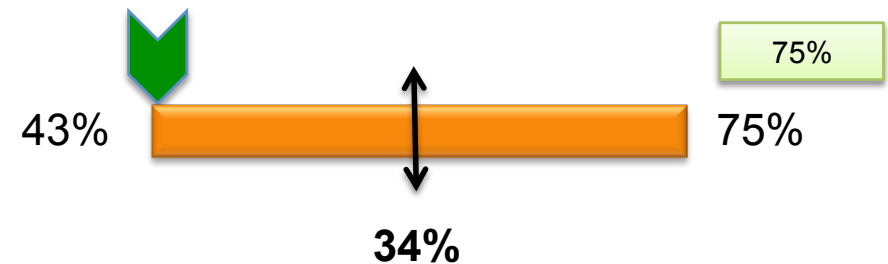
- Una obligación impuesta por unos pocos
- Una expresión de voluntad colectiva



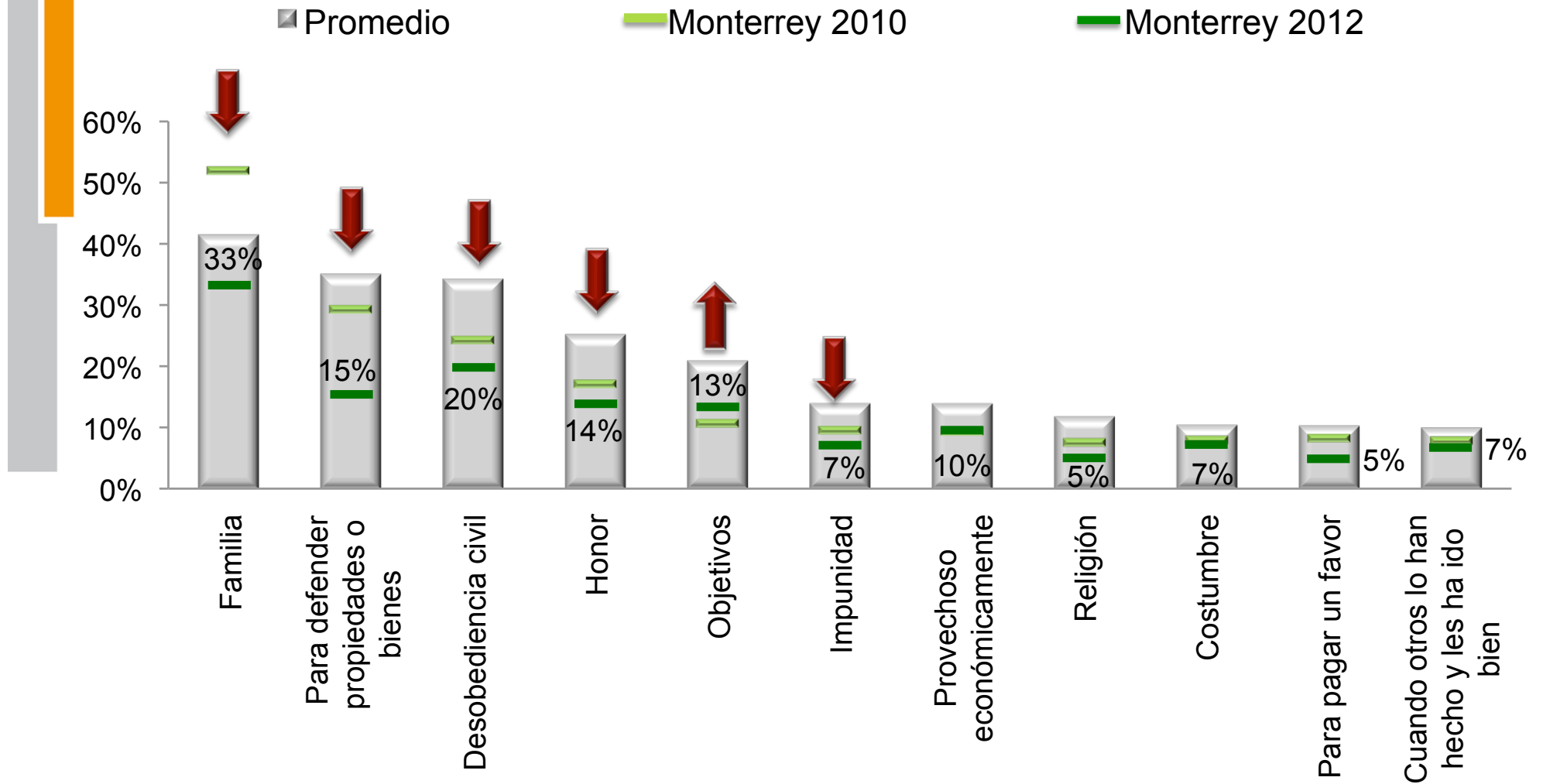
Una obligación impuesta por unos pocos



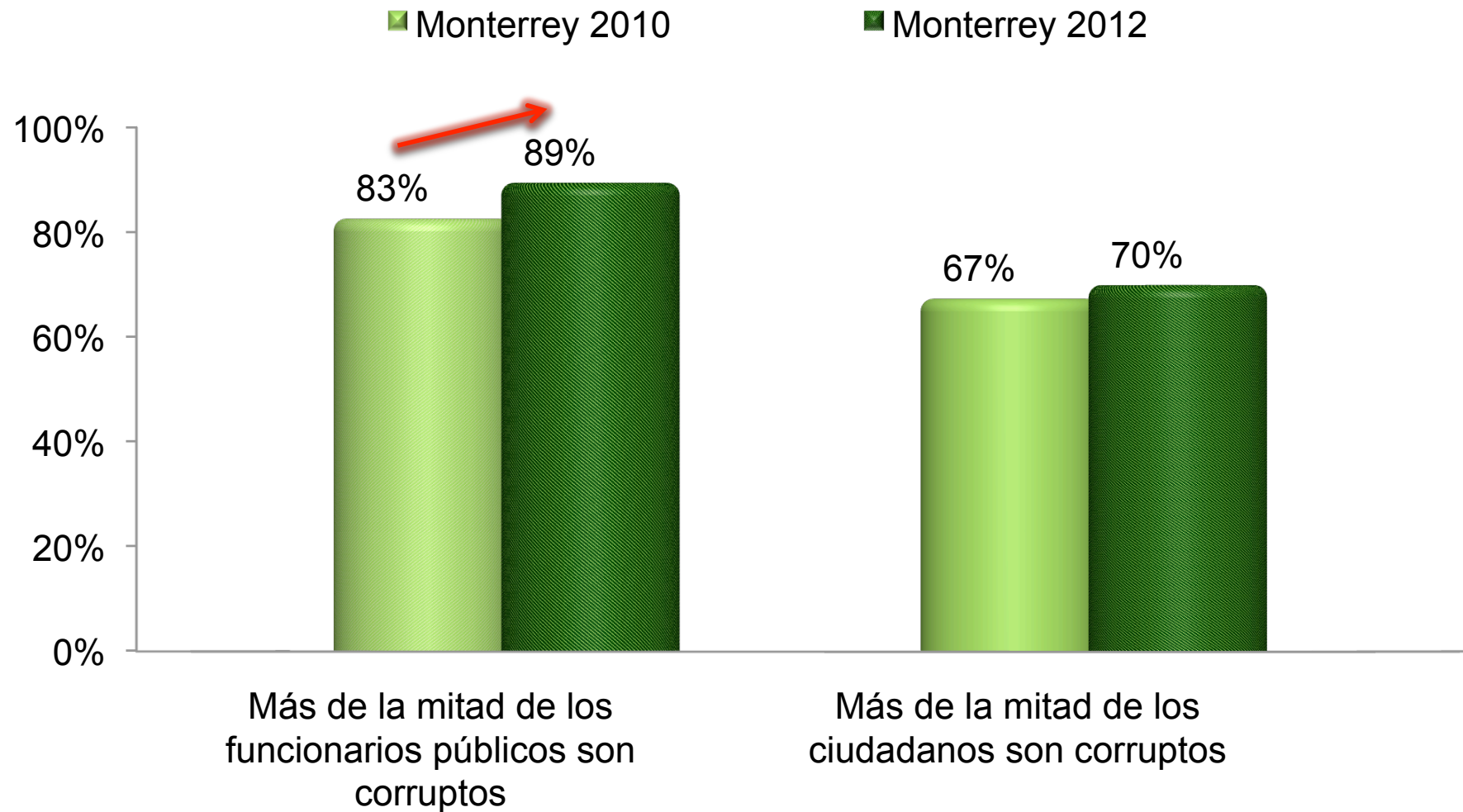
Una expresión de la voluntad colectiva



Justificaciones para desobedecer la ley



Percepción de corrupción

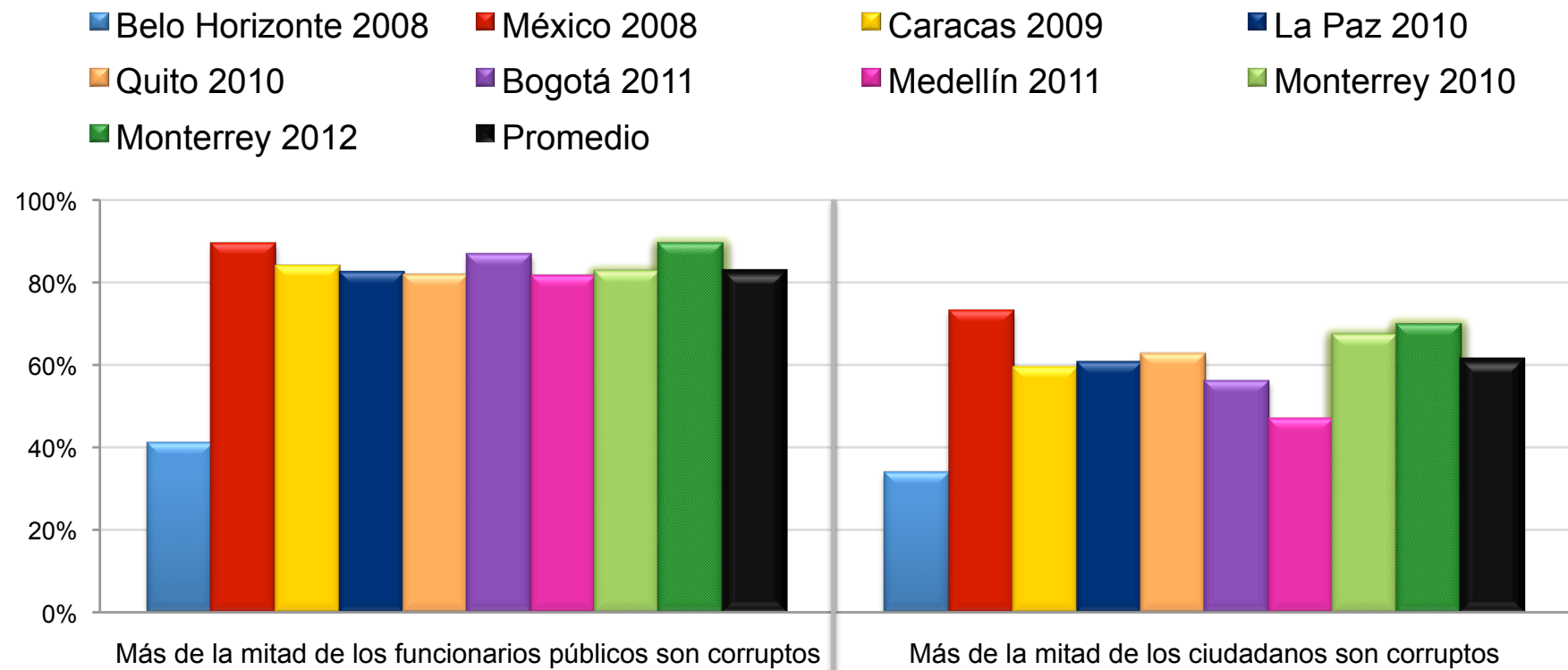


Pregunta: *En su opinión más de la mitad de los ciudadanos son corruptos y más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos*

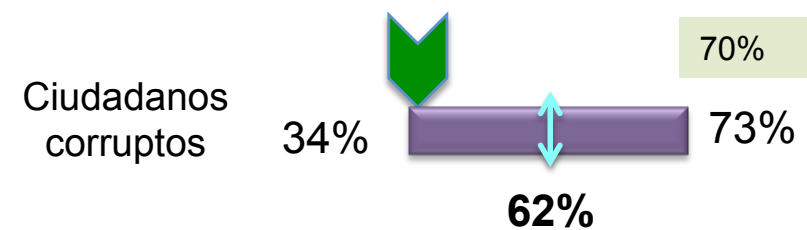
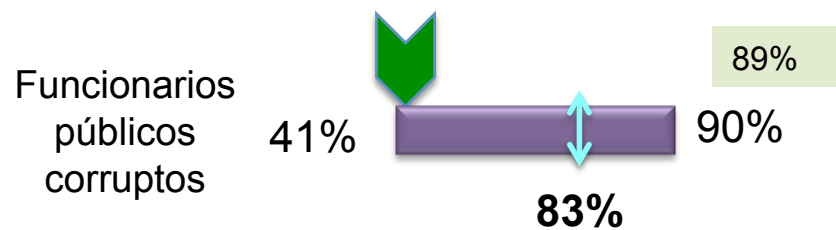
Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Video 1

Video 2

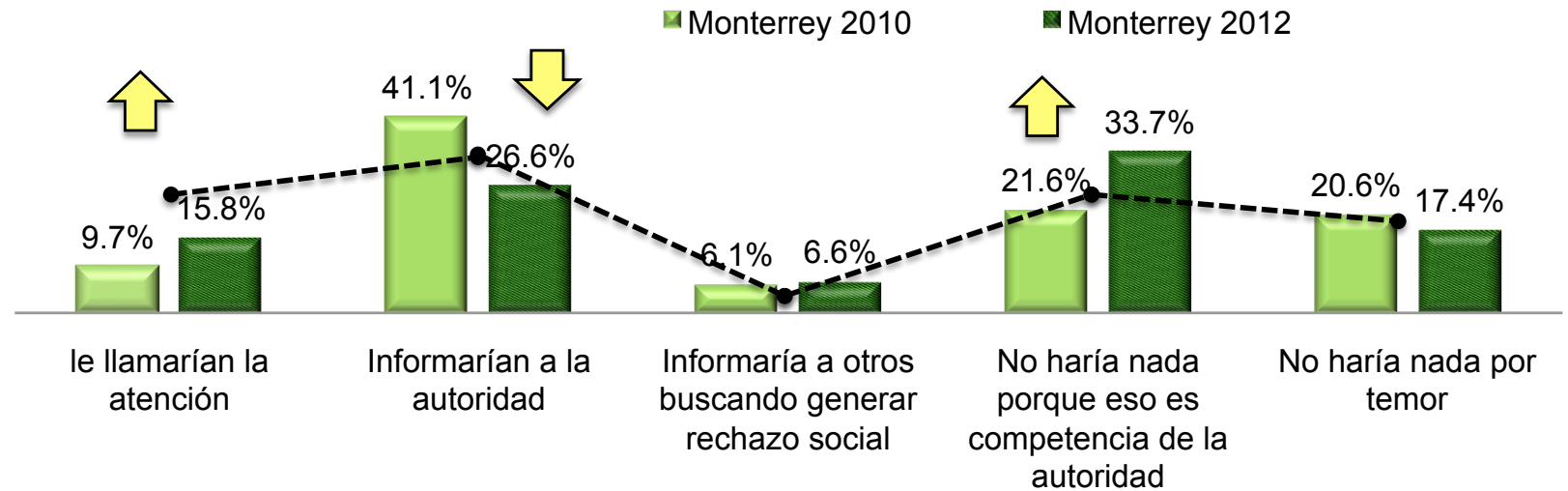


Ubicación en el ranking de ciudades evaluadas

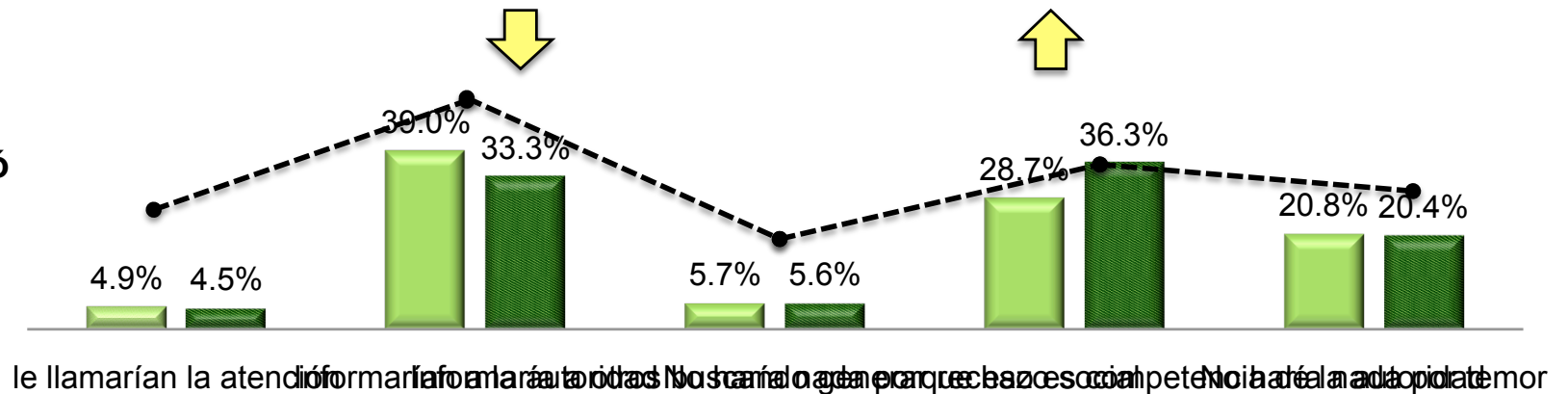


Regulación ante la corrupción

Cuando una persona conocida ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato



Cuando un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato



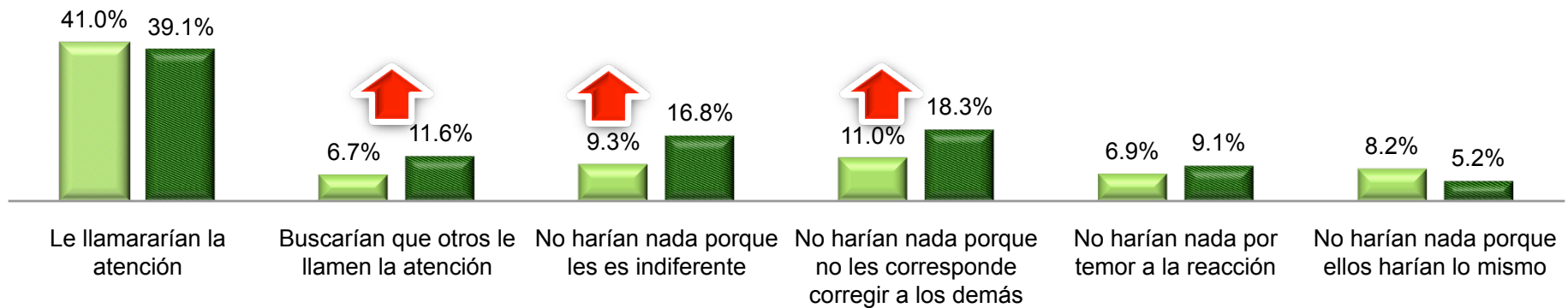
Pregunta: *Reacción de los ciudadanos al enterarse que una persona conocida ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato y cuando un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato.*

Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Sistemas regulatorios del comportamiento

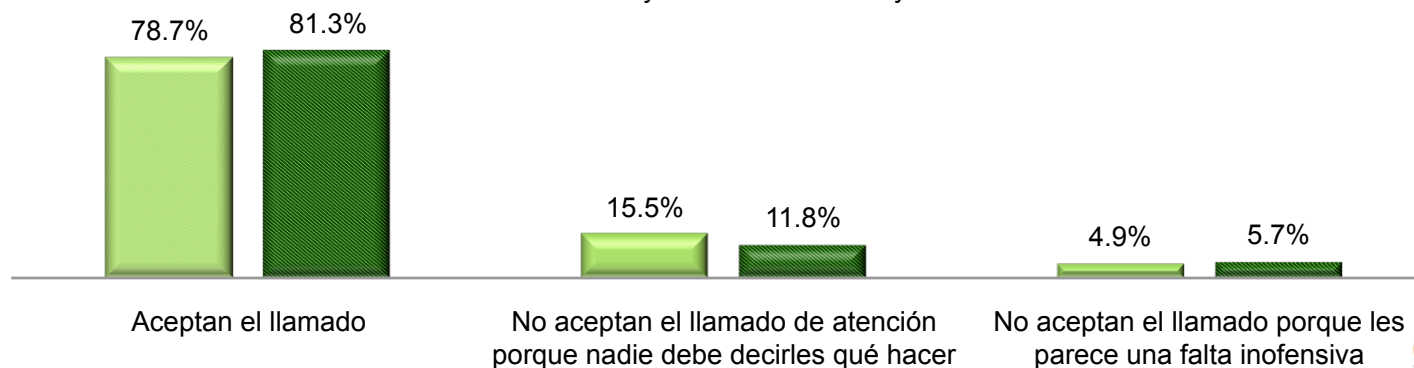
Promedio de reacciones que tendrían los ciudadanos ante los comportamientos de otros ciudadanos

■ Monterrey 2010 ■ Monterrey 2012



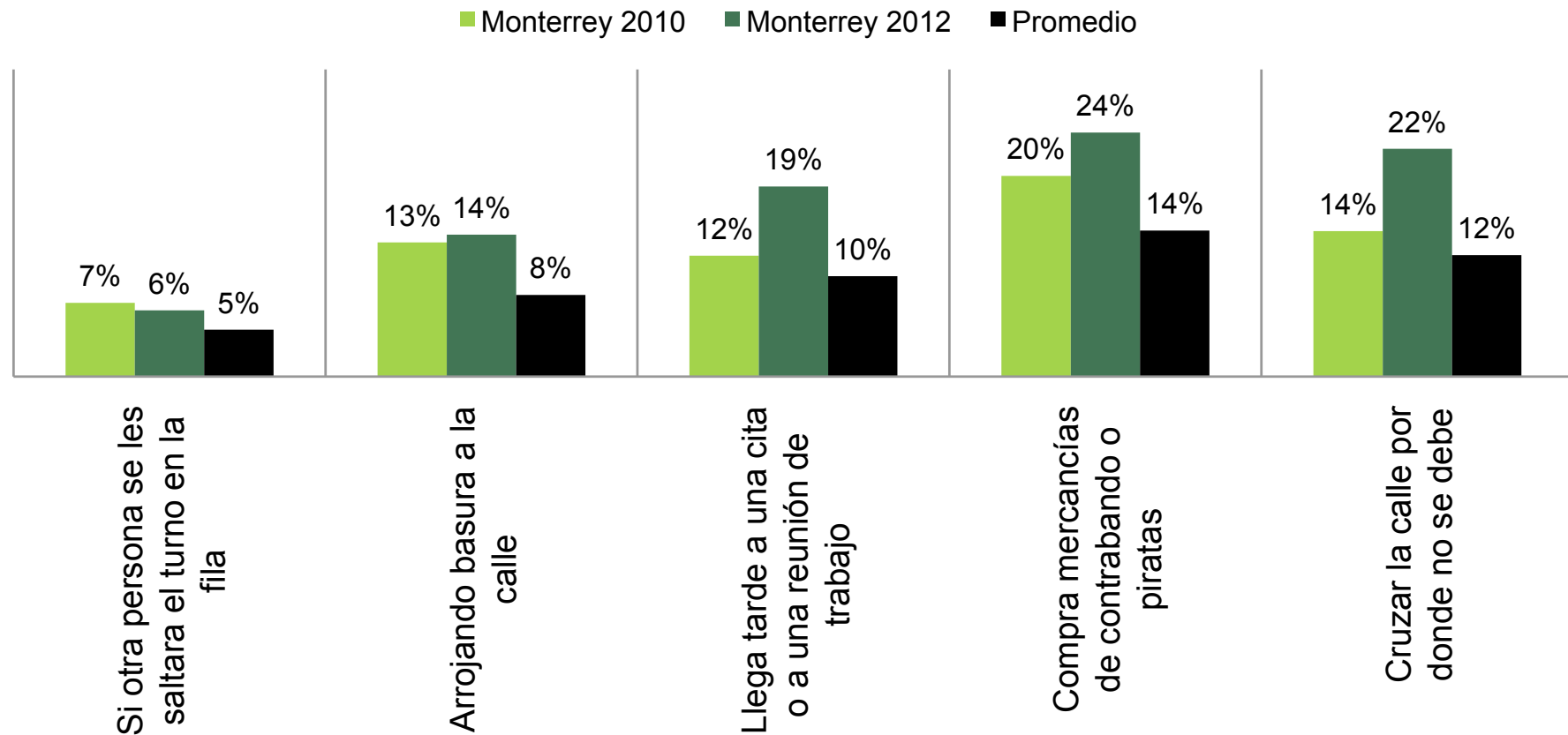
Promedio de reacciones al control social realizado por otros ciudadanos ante el comportamiento propio

■ Monterrey 2010 ■ Monterrey 2012



Pregunta: Que haría usted si viviera alguna de las siguientes situaciones: una persona se salta el turno en un fila, un persona bota basura en la calle, una persona llega tarde a una cita o reunión de trabajo, alguien compra mercancías de contrabando, una persona cruza la calle por donde no se debe.

Personas que no hacen nada en diferentes comportamientos porque creen que no les corresponde corregir a los demás

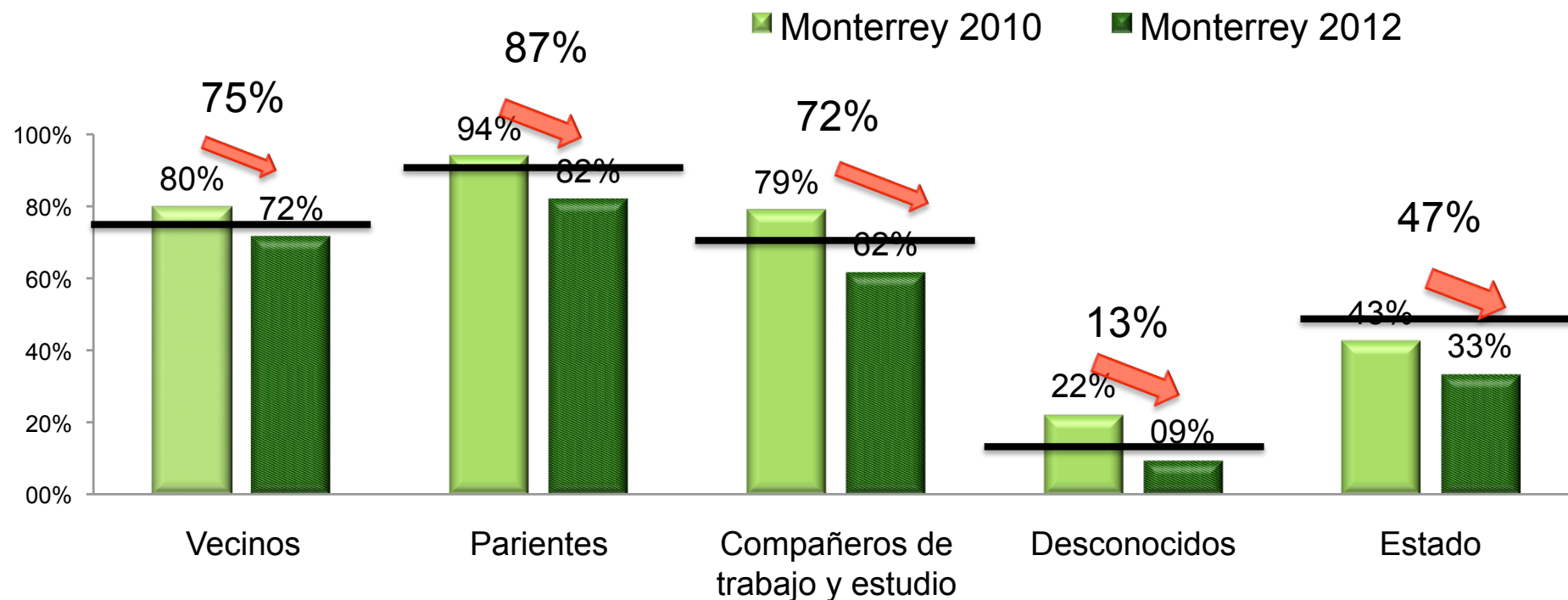


Pregunta: Reacción “personas que no hacen nada en diferentes comportamientos porque creen que no les corresponde corregir a los demás” en diferentes situaciones hipotéticas

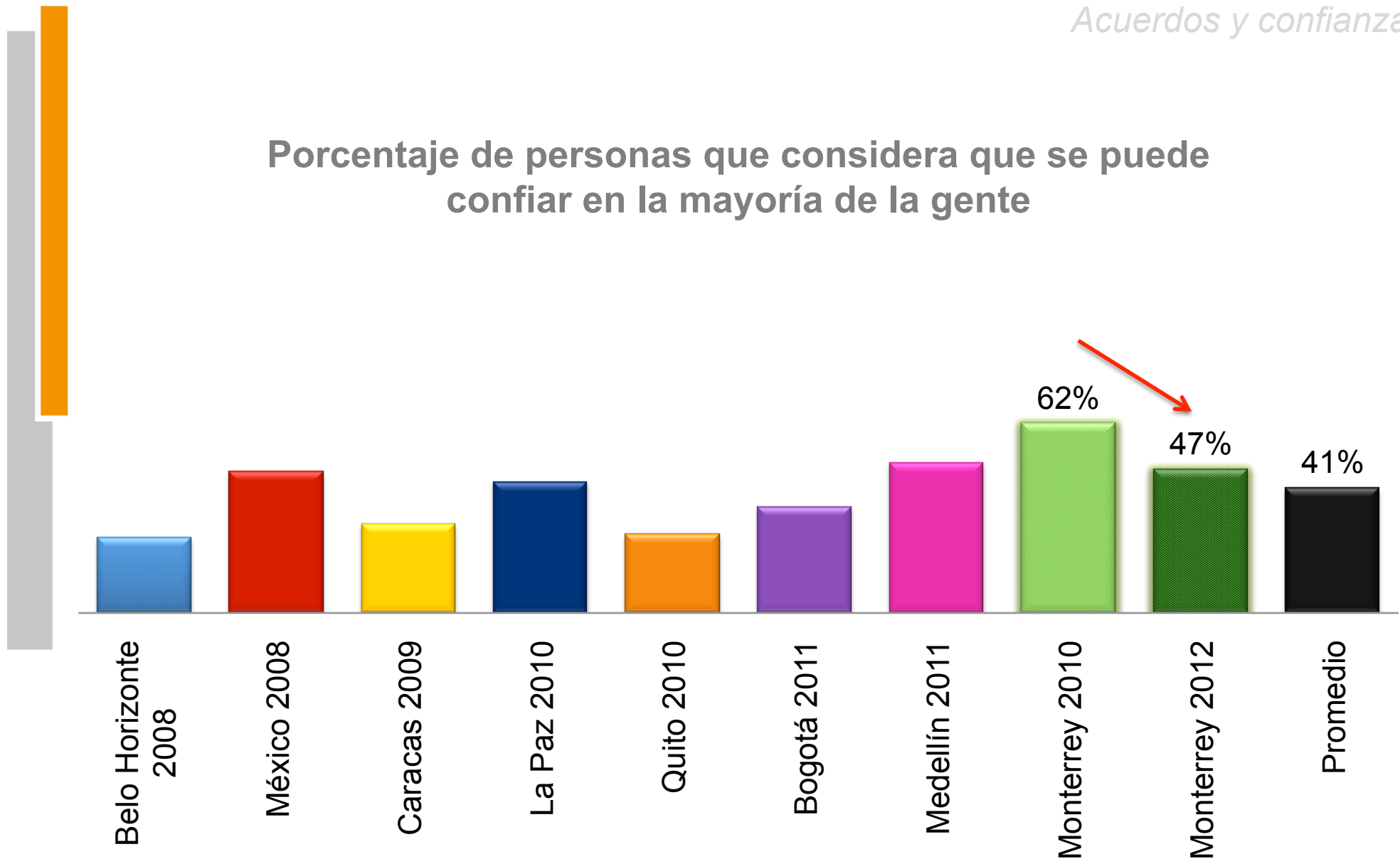
Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Acuerdos y confianza

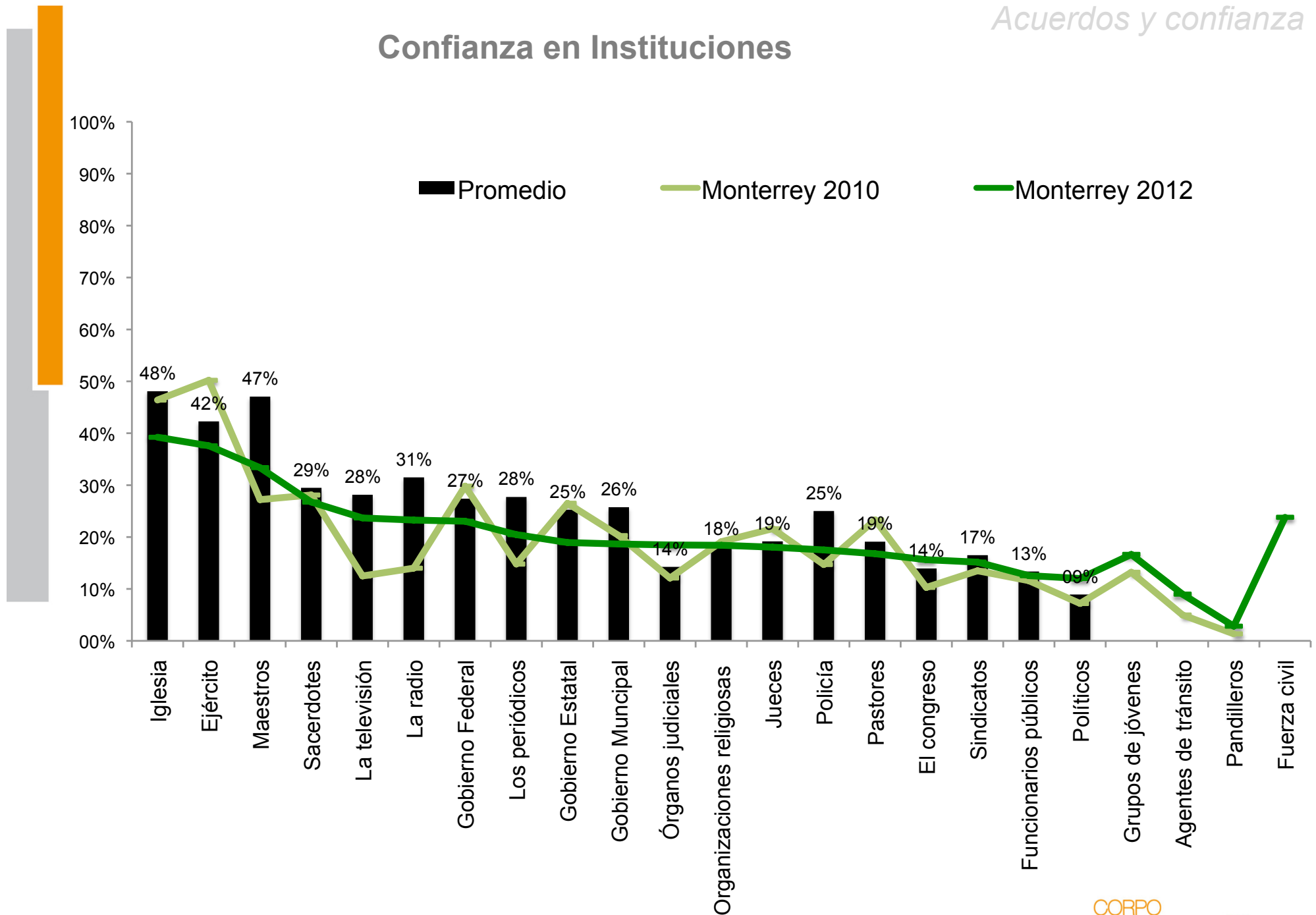
Personas con las que haría acuerdos:



Porcentaje de personas que considera que se puede confiar en la mayoría de la gente

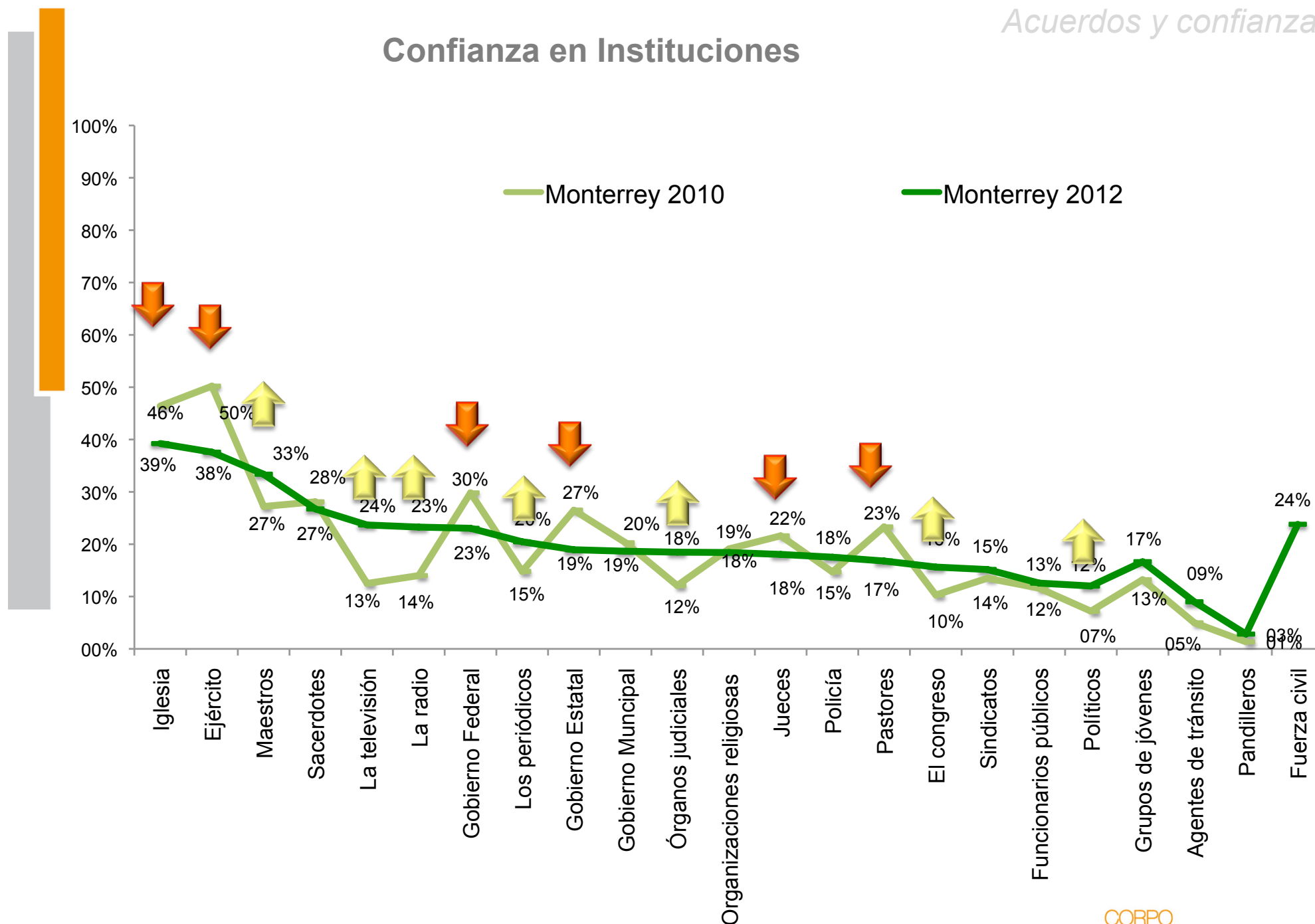


Confianza en Instituciones



Pregunta: ¿en cuáles de las siguientes instituciones confía?

Confianza en Instituciones

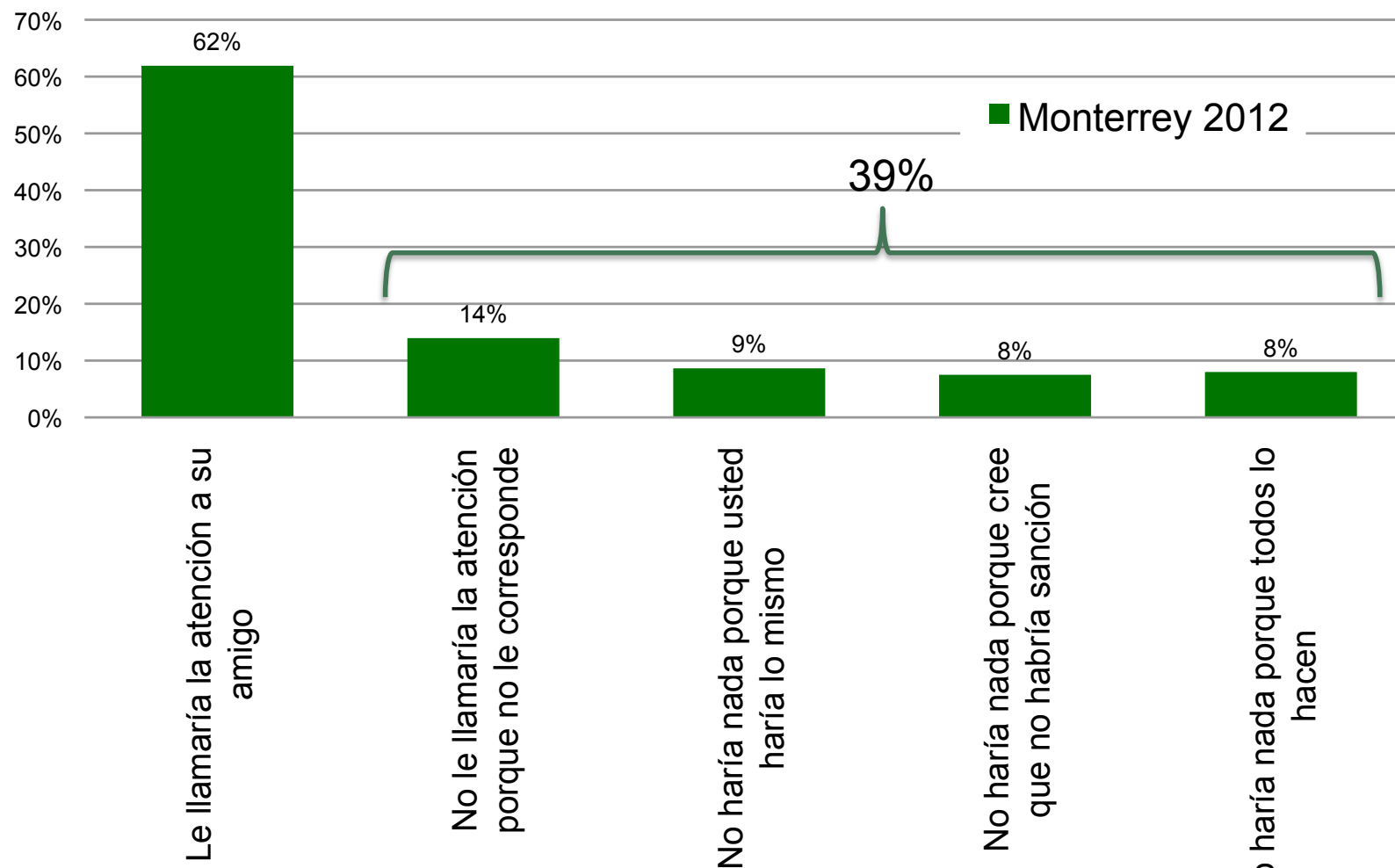


Pregunta: ¿en cuáles de las siguientes instituciones confía?

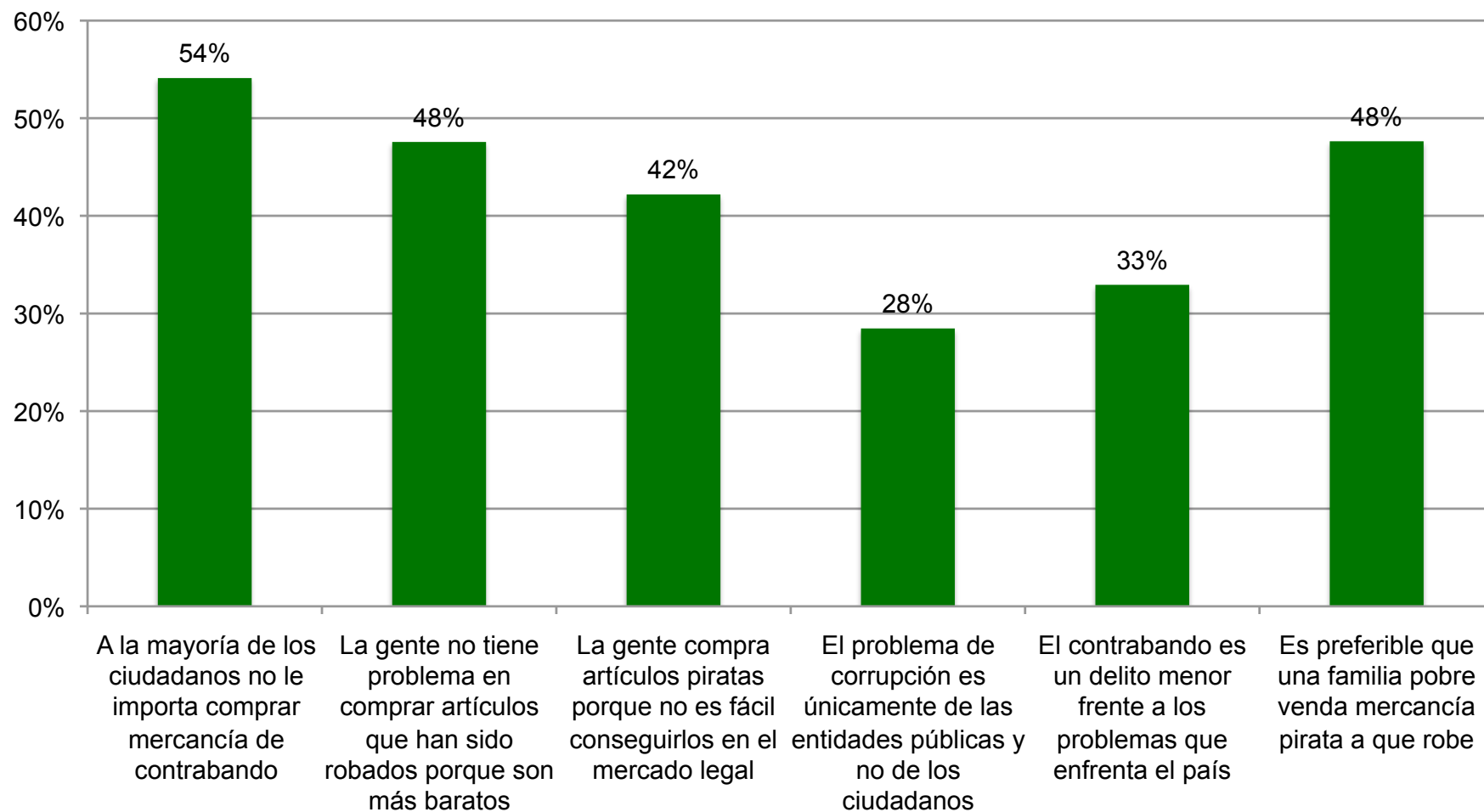
Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

Módulo adicional

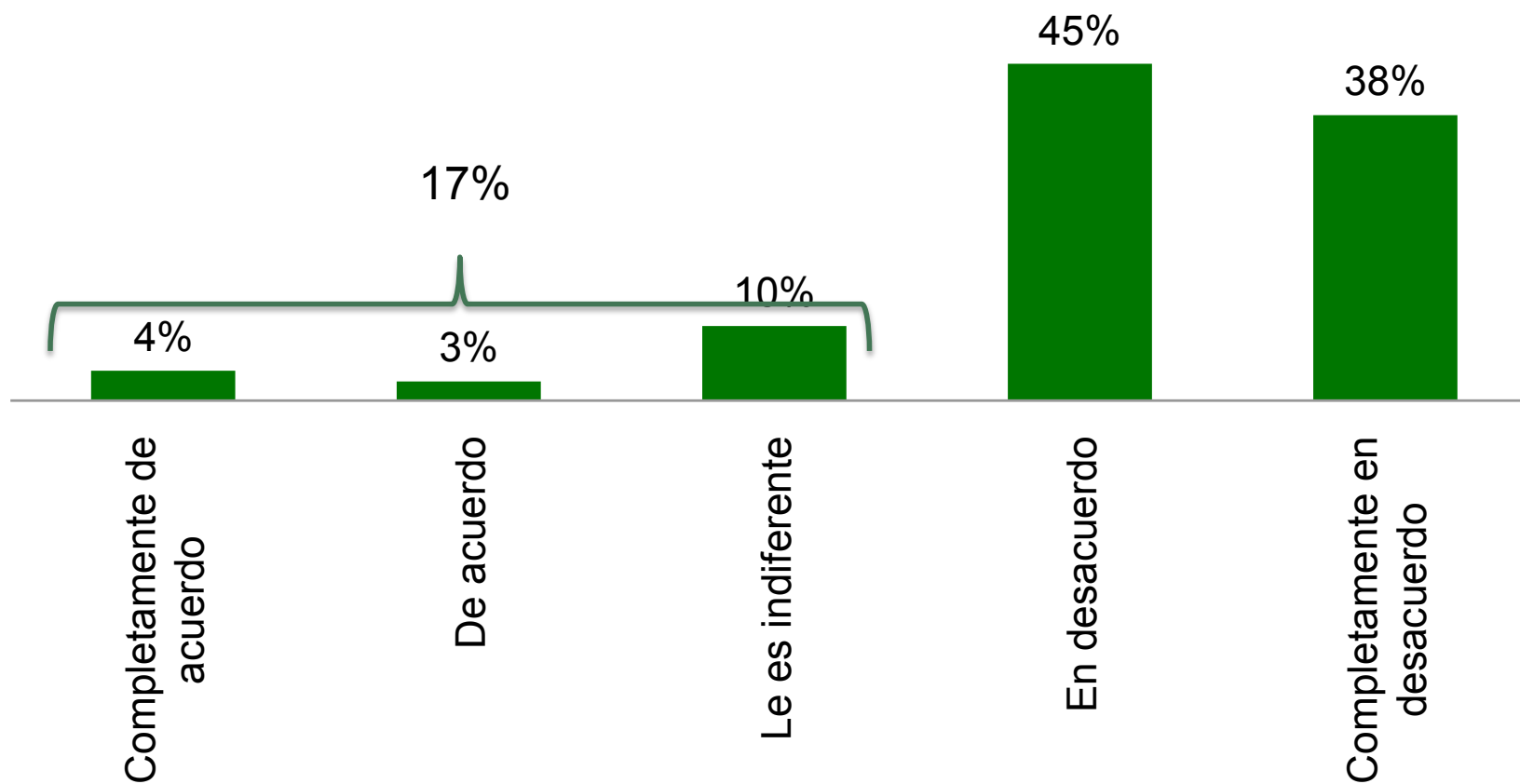
Un policía va a imponer una multa a su amigo y este intenta negociar con dinero, usted:



Porcentaje de personas que están de acuerdo y completamente de acuerdo con las siguientes afirmaciones



“Quien no tranza no avanza”



Resumen

Positivos

- Aumenta la participación ciudadana.
- Mejora la conciencia moral de la importancia de la ley.
- Mejora un poco la percepción de policías (fuerza civil con más confianza que la policía 25 vs 18).
- Confianza en medios de comunicación y maestros mejora.
- Aumenta rechazo social a narcos y a corruptos.

Negativos

- Vecinos mal comportados (aumenta % problemas de convivencia).
- Percepción generalizada “del otro” como corrupto.
- Disminuye la disposición a corregir (“Yo no me meto con los demás”).
- La confianza entre desconocidos se deteriora.
- 39% no diría nada si un amigo intenta sobornar un policía y 17% no tiene problema con la afirmación “el que no tranza no avanza”.

Two vertical bars, one grey and one orange, are positioned on the left side of the slide.

¡GRACIAS!

Corpovisionarios

<http://www.corpovisionarios.org>